

Instituto Universitario
Anglo Español
POSGRADO



EDICIONES

RELACIÓN DEL RIESGO DE
ABANDONO ESCOLAR

CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN LA

CIUDAD DE DURANGO

CLAUDIA NIRVANA AGUIRRE LÓPEZ | FRINE VIRGINIA MONTES RAMOS

ISBN: 978-607-9003-98-2



9 786079 003982

RELACIÓN DEL RIESGO DE ABANDONO ESCOLAR CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN LA CIUDAD DE DURANGO

CLAUDIA NIRVANA AGUIRRE LOPEZ

La Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)

FRINE VIRGINIA MONTES RAMOS

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 3
Instituto Universitario Anglo Español
Universidad Politécnica de Durango

Primera Edición: marzo 2026

Editado en México

ISBN:

Editor:

Instituto Universitario Anglo Español

Diseño de portada:

ISC Roberto Barrera Rodríguez

No está permitida la impresión o reproducción total o parcial por cualquier otro medio, de este libro sin autorización por escrito de los editores.

PRÓLOGO

La publicación de una obra derivada de un trabajo de investigación representa siempre una valiosa contribución al fortalecimiento del conocimiento científico y académico, particularmente cuando su objeto de estudio se vincula con problemáticas de alta relevancia social. En este sentido, el presente libro, resultado de un proceso riguroso de investigación, aborda una temática prioritaria para el ámbito educativo: la relación entre el riesgo de abandono escolar y la funcionalidad familiar en estudiantes de educación media superior en la ciudad de Durango.

El abandono escolar constituye uno de los retos más complejos que enfrenta el sistema educativo, debido a sus implicaciones en la trayectoria formativa de las y los estudiantes, en sus oportunidades de desarrollo personal y profesional, y en las condiciones de equidad y justicia social que deben orientar toda política educativa. Su estudio demanda enfoques serios, contextualizados y metodológicamente sólidos, capaces de trascender explicaciones parciales para reconocer la multiplicidad de factores que intervienen en este fenómeno. Desde esta perspectiva, la presente obra ofrece una aportación significativa al situar en el análisis la influencia de la funcionalidad familiar como un elemento de especial relevancia en la permanencia escolar.

Uno de los principales aportes de este trabajo consiste en su capacidad para articular, de manera consistente, el análisis teórico, metodológico y empírico de las variables estudiadas. La investigación se desarrolla con un enfoque cuantitativo y se sustenta en referentes conceptuales pertinentes, lo cual permite ofrecer resultados claros y fundamentados acerca de la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el riesgo de abandono escolar en estudiantes de nuevo ingreso de planteles de la DGETAyCM en Durango. De esta manera, la obra no solo describe una realidad educativa concreta, sino que también aporta evidencias útiles para la reflexión institucional y la toma de decisiones en materia de prevención y atención del abandono escolar.

Asimismo, debe reconocerse que este libro se inscribe en una línea de investigación necesaria para el fortalecimiento de la educación media superior, y que, sin lugar a dudas sus autoras presentan excelencia académica en este contexto de estudio, como lo son Claudia Nirvana y Frine.

Ahora bien, sin lugar a dudas, el nivel de educación media superior, históricamente ha presentado importantes desafíos en términos de permanencia, eficiencia terminal y atención integral a las juventudes. Al recuperar información proveniente de contextos escolares específicos y relacionarla con el entorno familiar de las y los estudiantes, la autora contribuye a una comprensión más amplia del fenómeno, resaltando la importancia de diseñar estrategias educativas que contemplen no solo el desempeño académico, sino también las condiciones emocionales, relacionales y sociales que inciden en la continuidad de los estudios.

La pertinencia de esta obra también reside en su utilidad para diversos actores del ámbito educativo. Sus aportes pueden constituirse en referente para directivos, docentes, tutores, orientadores educativos, responsables de programas institucionales de acompañamiento, así como para investigadores y tomadores de decisiones interesados en la generación de políticas y acciones orientadas a fortalecer la permanencia escolar. En esa medida, el texto trasciende el cumplimiento de un ejercicio académico de obtención de grado y se proyecta como un material con posibilidades reales de incidencia en el análisis y atención de una problemática socialmente sensible.

En un contexto donde la defensa del derecho a la educación implica no solo garantizar el acceso, sino también crear condiciones efectivas para la permanencia y conclusión exitosa de los estudios, investigaciones como la presente adquieren una especial relevancia. Este libro invita a reconocer que detrás de los indicadores de abandono escolar existen trayectorias de vida, contextos familiares y realidades institucionales que exigen respuestas integrales, articuladas y humanamente comprometidas.

Por ello, este libro denominado “Relación del riesgo de abandono escolar con la funcionalidad familiar en educación media superior en la ciudad de Durango”.

Merece ser valorada como una contribución seria y pertinente al campo de la investigación educativa. Su publicación permite ampliar el alcance de sus hallazgos y poner a disposición de la comunidad académica y educativa un trabajo que conjuga rigor metodológico, sensibilidad social y compromiso con la mejora de las condiciones educativas de las y los jóvenes. En consecuencia, este libro se constituye en un referente valioso para la reflexión, el diálogo académico y la construcción de propuestas orientadas al fortalecimiento de la permanencia escolar en la educación media superior.

Dra. Dolores Gutiérrez Rico

ÍNDICE

<i>RESUMEN</i>	5
<i>ABSTRACT</i>	6
<i>INTRODUCCIÓN</i>	7
<i>CAPÍTULO I</i>	1
<i>CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO</i>	1
Antecedentes	1
Investigaciones Internacionales.....	2
Investigaciones Nacionales	6
Balance de los Antecedentes	8
Planteamiento del Problema	8
Pregunta General de investigación	13
Preguntas Específicas	13
Objetivo General de Investigación	14
Objetivos Específicos.....	14
Justificación	14
<i>CAPÍTULO II</i>	16
<i>MARCO TEÓRICO</i>	16
Abandono Escolar.....	16
Modelos para el Estudio del Abandono Escolar	18
Definición de Funcionalidad Familiar	19
<i>CAPÍTULO III</i>	22
<i>MÉTODO</i>	22
Paradigma de Investigación (Enfoque Cuantitativo).....	22
Diseño de Investigación:	22
Tipos de Diseños no Experimentales.....	23
Alcance de la Investigación	23
Hipótesis y Definición de Variables.....	24
Investigación Muestral	26
Participantes.....	26
Técnicas e Instrumentos	26
<i>CAPÍTULO IV</i>	32
<i>RESULTADOS</i>	32
Análisis de Correlación	44
<i>CONCLUSIONES</i>	54
<i>REFERENCIAS</i>	57

RESUMEN

El presente documento muestra una investigación que se centra en los planteles de educación media superior, el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No 3 (CBTa 3), Centro de Bachillerato Tecnológico Forestal 4 (CBTf 4) y Centro de Estudios Tecnológicos en Aguas Continentales 7 (CETAC 7), pertenecientes al sistema de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y Ciencias del Mar (DGETAyCM) en el Estado de Durango; los objetivos que guiaron su desarrollo se orientaron a determinar el nivel de riesgo de abandono escolar, el estilo de funcionalidad familiar; la relación entre ambas variables y la relación con las variables sociodemográficas en estudiantes de nuevo ingreso a los planteles participantes en el estudio. Las variables se abordan desde el modelo teórico de Hernández y Montes para el riesgo de abandono escolar, y el modelo circunplejo de David Olson para analizar la funcionalidad familiar, de ambos modelos se derivan los instrumentos que permitieron hacer la recogida de la información mediante un cuestionario autoadministrado en formulario de Google y de manera física a 560 participantes en el estudio de un total de 910 alumnos que ingresaron a los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango. Los resultados permiten identificar una correlación negativa entre el riesgo de abandono escolar y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, lo que significa que a mayor cohesión y adaptabilidad familiar menor es el riesgo de abandono escolar en los estudiantes de primer semestre; a mejor funcionalidad familiar, menor es el riesgo de abandonar los estudios; el valor del riesgo de abandono escolar se ubica en 0.2092, lo que representa que los participantes mantienen un nivel de riesgo moderado; los varones tienen niveles más altos de autorregulación en comparación con las mujeres, el riesgo de abandono escolar si se vincula con el plantel de procedencia, no así con la zona demográfica de procedencia, y con la estructura familiar, los alumnos que mejor planifican sus estudios viven con mamá y papá; en tanto que los jóvenes que viven con otras personas que no son familiares directos, presentan un nivel de riesgo significativamente mayor de abandono escolar; la funcionalidad familiar de los participantes dados los puntajes de cohesión 37.41 y adaptabilidad 29.07, se clasifica como familias flexibles semirrelacionadas, esta es una de los 4 tipos de familias con mejor funcionalidad familiar según el modelo circunplejo de David Olson y está catalogada como un tipo de funcionamiento familiar saludable; ahora bien, los hombres muestran mayor nivel de funcionalidad familiar, los jóvenes que no viven con su familia nuclear se sienten más cohesionados o vinculados; pero paradójicamente tienen más riesgo de abandonar los estudios.

Palabras clave: Abandono escolar, funcionalidad familiar

ABSTRACT

This document shows an investigation that focuses on the upper secondary schools, Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No 3 (CBTa 3), Centro de Bachillerato Tecnológico Forestal 4 (CBTf 4) and Centro de Estudios Tecnológicos en Aguas Continentales 7 (CETAC 7), belonging to the system of the Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y Ciencias del Mar (DGETAyCM) in the State of Durango; The objectives that guided its development were oriented to determine the level of risk of dropping out of school, the style of family functionality, the relationship between both variables and the relationship with the sociodemographic variables in new students entering the schools participating in the study. The variables are approached from the theoretical model of Hernandez and Montes for the dropout risk, and the circumplex model of David Olson to analyze family functionality, from both models the instruments are derived that allowed the collection of information through a self-administered questionnaire in Google form and physically to 560 participants in the study of a total of 910 students who entered the DGETAyCM campuses in the City of Durango. The results allow us to identify a negative correlation between the risk of dropping out of school and the dimensions of cohesion and adaptability, which means that the greater the family cohesion and adaptability, the lower the risk of dropping out of school in first semester students; the better the family functionality, the lower the risk of dropping out of school; the value of the risk of dropping out of school is located at 0. 2092, which represents that the participants maintain a moderate level of risk; males have higher levels of self-regulation compared to females; the risk of dropping out of school is linked to the school of origin, but not to the demographic zone of origin, and to the family structure; the students who plan their studies better live with mom and dad; while the young people who live with other people who are not direct relatives present a significantly higher level of risk of dropping out of school; the family functionality of the participants, given the scores of cohesion 37. 41 and adaptability 29.07, is classified as semi-related flexible families, this is one of the 4 types of families with better family functionality according to David Olson's circumplex model and is catalogued as a type of healthy family functioning; now, men show a higher level of family functionality, young people who do not live with their nuclear family feel more cohesive or linked; but paradoxically they have a higher risk of dropping out of school.

Keywords: School dropout, family functionality

INTRODUCCIÓN

Esta investigación surge a partir de la necesidad de conocer cuáles son los factores que propician el abandono escolar en una institución de educación media superior de la ciudad de Durango, Dgo., y si estos factores están relacionados con algún factor socioeconómico o de funcionalidad familiar. El estudio se centra en los planteles del sistema DGETAyCM del Estado de Durango, específicamente en los planteles CBTa 3, CBTf4 y CETAC7, de los cuales se tomaron como muestras para el estudio a jóvenes de nuevo ingreso en el semestre agosto- diciembre 2023. Las instituciones participantes en el estudio se encuentran ubicadas en áreas semi urbana, urbana y rural respectivamente, factor que también nos ayuda a saber si la variable demográfica juega algún papel importante en las variables del estudio.

El abandono escolar, se mantiene en los temas de gran preocupación para las autoridades educativas por mantener cifras elevadas no solo en México, sino también en el resto del mundo. Son múltiples los motivos que impulsan a los jóvenes a tomar la decisión de no continuar con sus estudios, problema que se presenta de igual manera en el estado de Durango. El abandono escolar en México es un problema presente en todos los niveles educativos, sin embargo, la educación media superior es la que expresa los mayores índices.

En lo general lo que se busca en esta investigación es determinar el nivel de riesgo de abandono escolar, el estilo de funcionalidad familiar; la relación entre ambas variables y la relación del riesgo de abandono escolar y funcionalidad familiar con las variables sociodemográficas en estudiantes de nuevo ingreso a los planteles participantes en el estudio, para ello este documento se integra en cinco capítulos, cuyo contenido se describe brevemente a continuación:

En el Capítulo I de esta investigación se exponen investigaciones de referencia relacionadas con el fenómeno de abandono escolar y funcionalidad familiar, dichas investigaciones son de autores nacionales e internacionales, con el propósito de tener un panorama más amplio acerca del tema y cómo es que se presenta en diferentes partes del mundo, se indica el problema que investiga la presente investigación, así como las preguntas y objetivos que dan orientación al trabajo que se desarrolla.

En el Capítulo II, se toma como referencia modelos de abandono escolar y funcionalidad familiar de autores reconocidos con el propósito de comprender los factores que impulsen al desarrollo de este fenómeno, enfocándonos directamente en los aportes de David Olson (1989) y Hernández y Montes (2020), los cuales son utilizados como referencia para la aplicación de instrumentos en la muestra de estudio y es a partir de ahí que se obtiene información precisa acerca de los factores académicos y sociodemográficos que juegan un papel importante en este tema.

En el Capítulo III, se aborda la metodología empleada, así como el enfoque de investigación y los sujetos que participan en la misma, se precisa a detalle la construcción de los instrumentos y la relación que mantienen con las variables del estudio.

En el Capítulo IV, se encuentra el desglose de resultados estadísticos de los instrumentos de abandono escolar y funcionalidad familiar aplicados cuya integración se orienta a la atención a los objetivos y preguntas de investigación planteados en el Capítulo I.

Finalmente, se muestra a detalle las conclusiones de la presente investigación en su apartado correspondiente.

CAPÍTULO I

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

En el proceso educativo inciden muchos aspectos, algunos de ellos inherentes a la educación misma y otros que, siendo de naturaleza diferente, tienen gran influencia y contribuyen significativamente a su éxito o a su fracaso.

Sobre el abandono escolar es mucho lo que se discute a lo largo del proceso educativo, dado que es de permanente ocurrencia. En las universidades, en los planteles de bachillerato y en las primarias y aún en el nivel de preescolar, se presenta el abandono del programa escolar. Ello en gran parte, se debe a que todos los elementos que influyen en la vida del estudiante, como el socioeconómico, el afectivo, el académico, el social, y otros, forman parte de un todo que es el éxito del proceso, por lo cual, el comportamiento de cada uno de estos componentes es decisivo para el logro de los objetivos señalados.

Antecedentes

En las últimas décadas se ha conseguido que el 90% de los niños de países como México, Venezuela, Argentina o Perú estén escolarizados en la educación básica, sin embargo, el abandono escolar es un grave problema puesto que tan solo el 50% de los niños logra acabar los estudios de educación básica (UNICEF, 2020).

Muchas de las profesiones que aportan un mayor valor añadido para la sociedad, esto es, que producen una mayor riqueza para los países, son desarrolladas por personas con formación universitaria y tan solo uno de cada ocho jóvenes latinoamericanos continúa estudiando más allá de los 20 años, edad en la que aún no se ha terminado una licenciatura universitaria (UNICEF,2020).

Existe un conjunto de factores que se pueden considerar como causas del abandono escolar en América Latina. Algunos de ellos serían fácilmente subsanables, pero otros suponen un cambio completo en la mentalidad de las familias que son pieza clave para que el alumno siga estudiando y complete al menos sus estudios básicos.

En este apartado se presentan las investigaciones que se toman como base para el desarrollo de la presente, para lo cual se analizaron 31 investigaciones, de las cuales 27 (87.09 %) son tesis de grado, (61.2%) son investigaciones internacionales y (38.7%) son investigaciones nacionales, en cuanto al enfoque de investigación (38.5%) siguen un enfoque cualitativo y (61.5%) un enfoque cuantitativo. En este sentido es que a continuación se presentan los resultados de las investigaciones tomadas como referencia, clasificadas como internacionales y nacionales.

Investigaciones Internacionales

Peña et al. (2015) llevaron a cabo una investigación cualitativa que se titula: *La Influencia de la Familia en la Deserción Escolar: Estudio de Caso en Estudiantes de Secundaria de dos Instituciones de las Comunas de Padre las Casas y Villarrica, Región de la Araucanía, Chile*, cuyo objetivo fue determinar si el entorno familiar es mucho más determinante que el factor económico para motivar el abandono escolar en jóvenes, de entre 14 y 17 años, pertenecientes a liceos de dos comunas de la Región de la Araucanía en Chile. Entre las causas que detectaron que influyen en el abandono, resaltan las relacionadas con el ámbito familiar, como los problemas familiares y la precariedad económica del hogar. Por último, una de las causas más decisivas se relaciona con la falta de apoyo de los adultos responsables con respecto a la educación de los jóvenes, surgiendo este como un tema emergente detectado por diversos protagonistas del entorno educativo. Según los resultados de la investigación, quienes han abandonado los estudios lo han hecho por una incidencia de dos elementos que actúan en conjunto, por un lado, la situación económica familiar y, al mismo tiempo, una despreocupación por parte de los padres y tutores que es mucho más importante y desencadena en la mayoría estos casos.

Nila (2022), realizó una investigación titulada: *Quiero Estudiar, pero no Puedo: Factores Familiares Relacionados a la Deserción Escolar en los Miembros del Centro Juvenil de Servicio de Orientación al Adolescente- SOA Lima-Este*, que tuvo como objetivo general determinar los factores familiares que influyen en el abandono escolar en los y las adolescentes, en su investigación utilizó como instrumento de recolección de datos la encuesta mediante el cuestionario tomando como muestra de estudio a la totalidad de miembros del Centro juvenil de servicio de orientación al adolescente - SOA Lima-Este, que son 135 adolescentes, 120 varones y 15 mujeres, y concluyen que las condiciones estructurales que trae consigo cada adolescente en relación al estilo de vida que tienen, en parte, es producto de la baja oferta laboral que consiguen sus progenitores, por sus bajos niveles de educación y la inestabilidad económica preexistente de las familias de los adolescentes del SOA, hace que la convivencia padres e hijos sea escasa por lo tanto dificulta una integración, la falta de esta integración e interacción entre los miembros de la familia añadido a otros escenarios problemáticos como pandillaje, consumo de sustancias tóxicas entre otras, genera que el adolescente se vuelva vulnerable por no contar con la orientación de sus cuidadores inmediatos.

Sandoval (2015), en su estudio de tesis: *Factores Personales, Familiares e Institucionales que Causan que los Estudiantes Abandonen la Educación Básica en una Escuela de Colombia*, toma como muestra de estudio a 10 individuos que pertenecieron al grado sexto durante el año lectivo 2014 dando un enfoque cualitativo con el objetivo de identificar los factores que causan que los estudiantes de la institución educativa Manuel Elkin Patarroyo de la ciudad de Girardot abandonen su educación básica, por medio de las perspectivas de los alumnos, maestros y registros escolares, y concluye que los principales detonantes que motivan al abandono escolar son: problemas económicos en la familia y eventos familiares, los jóvenes no ven la educación formal como un fin, sino como un paso para acceder a otros espacios institucionales, la poca importancia que le dan los padres de familia a la educación de sus hijos, los individuos que

optaron por abandonar sus estudios no encontraron un ambiente pedagógico e institucional propicio para potenciarlos individual, cultural ni socialmente, las estrategias pedagógicas no son las adecuadas, los docentes no adecuan sus prácticas pedagógicas a las necesidades culturales o sociales de los estudiantes y las relaciones entre docente y alumno, no son buenas.

Arias y Rojas (2008), realizan una investigación bajo un enfoque cualitativo titulada: *La Deserción Escolar y su Incidencia en la Calidad de Vida: Historias de Vida de Niños y Niñas que han Desertado del Proceso Escolar en el Municipio de Girardot años 2006-2008*, cuyo objetivo fue determinar a partir de historias de vida de niños y niñas del municipio de Girardot, cómo el abandono escolar afecta su calidad de vida y la de sus familias, con la participación de 15 niños de educación básica, los principales resultados muestran que el factor interno de mayor relevancia que induce a la reprobación y por ende al abandono de los estudios es la falta de motivación en el educando.

Gutiérrez et al. (2011) realizaron en Colombia una investigación cuantitativa a 238 estudiantes que abandonaron sus estudios académicos misma que se titula: *Factores que Inciden en la Deserción Escolar en las Instituciones Educativas Estatales de Básica Secundaria del Municipio de Baranoa, en el Departamento del Atlántico* y concluyen que a medida que los grados de escolaridad van aumentando disminuye el porcentaje de estudiantes que se retiran o abandonan la institución educativa y que el abandono escolar se da en mayores porcentajes en la población de estudiantes varones, que en las mujeres.

Pillaca (2020), en su investigación: *Factores Determinantes en la Deserción Escolar de los Estudiantes de CEBA Faustino Sánchez Carrión de Miraflores en Ayacucho-2019*, resalta que los factores: económicos, familiares y pedagógicos, son determinantes en el abandono escolar de los estudiantes. Dentro del factor económico se encuentran los recursos económicos, los útiles escolares, el trabajo, la realidad económica, costos escolares, apoyo económico a la familia, así como la baja economía familiar. Dentro del factor familiar se encuentran el clima familiar, espacios de estudio, la familia, la pérdida familiar, el maltratado intrafamiliar, el apoyo familiar, así como el abandono familiar, y dentro del factor pedagógico se encuentran las normas y políticas educativas, el quehacer pedagógico del docente, la motivación escolar, los recursos y materiales educativos, las clases dinámicas, las calificaciones, así como los problemas de aprendizaje.

Aguirre, et al. (2011), realizaron una investigación titulada: *Factores Socio Pedagógicos que Provocan la Deserción de Estudiantes en Educación Media en el Municipio de Soyapango*, en ella desarrollaron un enfoque cuantitativo mediante el empleo de una encuesta a una muestra de 1257 estudiantes en 9 instituciones diferentes y concluyen que la metodología que aplica el docente a nivel de bachillerato incide en el buen rendimiento académico de los estudiantes y demuestra que una buena relación y un buen trato con los estudiantes son factores que contribuyen en la retención.

Díaz et al. (2020), en su investigación: *Deserción Escolar en el Distrito 08-17 del Municipio de San Juan Tepezontes, La Paz*, utilizaron la estadística descriptiva en una muestra de 1039

estudiantes de El Salvador para indagar sobre las causas del abandono escolar en los niveles de educación básica y media y concluyen que el estado debe crear políticas públicas que contrarresten la necesidad en niños y adolescentes de abandonar la escuela en vista que se ven en la necesidad de emplearse a fin de generar recursos para la familia.

Vizúete (2017), en su investigación: *Deserción Escolar de los Estudiantes del Colegio Técnico Vicente Rocafuerte de la Ciudad de Quito de la Especialidad de Mecánica automotriz y la Repercusión en el Ámbito Laboral*, utilizó la estadística para analizar cómo afecta el abandono escolar a los estudiantes del área de mecánica automotriz de Quito, Ecuador, y de qué manera repercute en el ámbito laboral y determinó que la motivación del docente es muy importante para los estudiantes. En base a la investigación se demostró que si existen problemas en el entorno familiar y social por abandonar los estudios esto repercute más por los recursos económicos.

Cartes, et al. (2021), en su seminario de investigación: *Factores Socioeconómicos, Emocionales y de Género que Inciden en la Deserción Escolar en Chile*, emplean el método de estudio de las historias de vida tomando como muestra a una población indefinida de alumnado general de los diferentes niveles educativos (método cualitativo) para analizar factores socioeconómicos, emocionales y de género descritos en reportes de investigaciones nacionales que inciden en la deserción escolar y definen que los factores asociados a la vulnerabilidad aumentan las posibilidades de un niño, niña o joven de abandonar sus estudios escolares.

Zúñiga (2015), en su investigación de tesis: *Deserción Escolar en Adolescentes Usuarios del Programa de Intervención Especializada*, realizó una entrevista semi estructurada a alumnos de 15 a 17 años de Chile para identificar las variables que surgen como relevantes en el fenómeno del abandono escolar en adolescentes y de acuerdo a lo señalado por los adolescentes entrevistados, los motivos por los cuales estos desertan del sistema escolar se pueden dividir en dos aspectos generales, que son por iniciativa propia, y por imposición de la escuela donde se encontraban insertos.

Martínez y Rocha (2012), en su investigación de tesis: *Factores Asociados a la Deserción Escolar en Estudiantes de 10° y 11° Grado del Instituto Nacional de Occidente, León, Período Marzo-Junio 2012*, recurrieron a la consulta de datos bibliográficos para determinar los factores asociados al abandono escolar de los estudiantes de 10º y 11º grado en Nicaragua, tomando como muestra a alumnos entre 16 y 20 años de edad y llegan a la conclusión de que los estudiantes que se encuentran entre las edades de 17 a 20 años, tienen más posibilidades de abandonar la escuela. Los factores económicos relacionados al abandono escolar son: padres que no tienen estabilidad laboral, depender económicamente de uno de los padres u otros familiares, y la falta de recursos que impiden estudios a futuro.

Hernández (2005), en su investigación cualitativa: *Investigación Descriptiva sobre Deserción Escolar en Jóvenes Egresados de 8º año Básico del Sector Rural de Coihueco; Comuna de Panguipulli; entre los años 1998-2002*, emplea como método la conversación a una muestra de 23 alumnos para indagar en las motivaciones e influencias que determinan la desvinculación

o deserción del sistema educativo y llega a la conclusión de que los desertores escolares difícilmente vuelven a estudios formales aun cuando tengan todas las posibilidades de hacerlo.

Plourde (2017), en su investigación: *Deserción Escolar y Resiliencia en un Contexto Social Desfavorecido de la República Dominicana*, estudió a una muestra de 836 estudiantes escolarizados de República Dominicana para analizar la posible relación existente entre determinadas variables personales (sexo, autoconcepto), familiares (comunicación familiar, clima social familiar) y escolares (ajuste escolar) con la resiliencia, en función del abandono o continuidad de los estudios de bachillerato y concluye que los estudiantes dominicanos abandonan más sus estudios antes de bachillerato que las estudiantes dominicanas en contextos sociales desfavorecidos.

González (2020), en su investigación por método cualitativo: *Deserción, Desafío e Inclusión*, tomó a una pequeña muestra de 5 estudiantes argentinos para determinar cuáles son los factores principales que inciden en el abandono escolar de los estudiantes y concluye que el abandono escolar en la escuela media argentina es un problema muy importante que muestra las dificultades para la retención de los estudiantes en el sistema escolar.

Requena (2019), realizó una investigación cuantitativa en Lima, Perú, titulada: *Relación entre los Factores Sociales, Económicos, Culturales y el Abandono de la Escuela en los Alumnos de Educación Secundaria*, tomando como muestra a 280 alumnos de 35 instituciones diferentes con el propósito de determinar el grado de relación existente entre los factores sociales, económicos y culturales con el abandono de la escuela en los alumnos de educación secundaria y determinó que existe relación significativa entre los factores sociales y la deserción escolar en los estudiantes de educación básica regular nivel secundaria.

Huanca (2018), realizó una investigación cuantitativa en el año 2018: *Influencia de las Relaciones Intraescolares y Extraescolares en la Deserción Escolar desde la Perspectiva de Género*, tomando como muestra a 86 estudiantes desde el año 2008 hasta el año 2012 con el propósito de analizar los factores intra escolares y extra escolares, y su influencia en el abandono escolar de jóvenes, sobre todo mujeres y en términos generales se pudo descubrir que 60% de los adolescentes, entre 14 y 17 años, dejan el colegio mucho más que el 40% de los jóvenes comprendidos entre 18 y 20 años, es decir, los adolescentes abandonan más el colegio en comparación con los jóvenes. Otra característica del perfil encontrado se relaciona con que las mujeres (63%) renuncian al colegio más que los varones (37%).

Robles (2020), realizó un estudio de nombre: *Efectos del Gasto Público en la Deserción Escolar: Un Análisis en Países de América Latina* con el objetivo de determinar el efecto del gasto público en el abandono escolar para países de América Latina. Y concluyó que en los países latinoamericanos el nivel de gasto medido por el PIB per cápita que se efectúa en educación, no repercute de manera significativa en el nivel de abandono por parte de los estudiantes, por lo tanto, el abandono escolar no depende solamente de los esfuerzos económicos que realicen los gobiernos.

Cabanillas (2017), en su investigación: *Factores que Influyen en la Deserción Escolar de los Estudiantes del Nivel Secundario de la Red Educativa Eduardo Villanueva del Distrito Eduardo Villanueva de la provincia de San Marcos*, tomó a 87 individuos que abandonaron sus estudios académicos en Perú para determinar los factores que influyen en el abandono escolar de los estudiantes del nivel secundario y determina que el factor que tiene un alto índice de influencia en las instituciones educativas es el bajo rendimiento académico con un 69% en el área de matemáticas como la más representativa, de igual manera también se presentan índices importantes en los otros factores como es el caso de enseñanza y convivencia en la escuela con 10% , desintegración familiar con un índice representativo de 68%, y la economía familiar con un 96% como el más representativo de todos.

Investigaciones Nacionales

Ávila (2021), en su investigación: *Factores Familiares Asociados al Abandono Escolar en la Educación Secundaria: Propuesta de una Guía Preventiva para Reducir el Abandono Escolar en Tlalmimilulpan*, buscó diseñar una guía preventiva para reducir el abandono escolar en la educación secundaria y los resultados evidenciaron que la totalidad de los informantes pertenecen a familias con bajo nivel educativo, es decir en donde abandonaron sus padres, se registró abandono por algún otro miembro de la familia, especialmente hermanos.

Beltrán y López (2015), en su investigación: *Causas de Abandono Escolar Según Padres de Familia del Nivel Superior*, tomaron como muestra de estudio a un total de 75 alumnos, de los cuales 46 estaban estudiando y 29 ya habían abandonado las aulas, se les aplicó a los 2 grupos con mayor índice de abandono, este estudio se realizó en el Centro Universitario Temascaltepec de la Universidad Autónoma del Estado de México, en la licenciatura de Contabilidad, empleando cuestionario de 10 preguntas como instrumento de recolección de datos. De esta investigación concluyen que la causa que más influye para que los jóvenes abandonen sus estudios en la CUT, con un 60% fue que no querían esa licenciatura, seguido del 20% los problemas familiares y finalmente un empate del 10% con la falta de dinero y la flojera.

Meléndez (2012), en su investigación: *¿Como Participan los Alumnos en el Fenómeno de la Deserción Escolar?*, estudió a 30 alumnos de segundo semestre de bachillerato empleando entrevistas y cuestionarios (investigación con enfoque cuantitativo) para determinar los principales factores internos que influyen en el abandono escolar del Colegio de Bachilleres del Estado de Durango y concluye que el factor interno de mayor relevancia que induce a la reprobación y por ende el abondo escolar es la falta de motivación en el educando.

Cruz (2020), en su investigación de tesis: *Factores que Inciden en la Deserción Escolar en el Nivel Medio Superior en los Municipios de México, 2015*, tomó como muestra a jóvenes de 15 a 18 años (educación media superior) y determina que los niveles más altos de abandono escolar se encuentran históricamente en el nivel medio superior, la base teórica presenta a la edad de trabajar como un factor importante para abandonar los estudios, por una necesidad económica y bajos ingresos familiares.

Garza (2000), en su investigación: *Determinación de los Factores que Propician el Abandono Escolar en el Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo*, define que el mayor índice de abandono escolar ocurre en los primeros tres semestres, por lo que se concluye que el cambio que el joven sufre del bachillerato a profesional, está siendo muy importante, tanto en el aspecto emocional como en el académico.

Rivera (2019), en su investigación de tesis: *Análisis de las Causas de la Deserción Escolar en el Telebachillerato Acatlán Veracruz, Periodo 2017-2018*, estudió a los 91 alumnos que representan el 100% de la plantilla escolar del Telebachillerato del municipio de Acatlán Veracruz en el ciclo escolar 2017-2018 con el propósito de identificar las posibles causas del abandono escolar en jóvenes del Tebaev Acatlán, desde la perspectiva de los estudiantes, a fin de proponer recomendaciones que contribuyan a disminuirla y con base en los resultados obtenidos se puede puntualizar que el abandono escolar es un problema multifactorial, donde por ejemplo, intervienen factores personales, económicos, familiares y docentes.

Martínez y Ortega (s.f.), en su investigación: *La Problemática Actual de la Deserción Escolar, un Análisis desde lo Local*, tomaron como muestra a alumnos y población en general con requisito mínimo ser mayor de 15 años y se encontró que de los padres de los estudiantes analizados, un 2% no cuentan con ningún tipo de estudio y un 17% no los concluyeron. En el caso de la población en general mayor a 15 años, 11% no estudió y un 26% no concluyó sus estudios.

Farfán y Morales (2016), en su investigación de tesis: *Factores que Influyen en el Abandono Escolar de Estudiantes de Preparatoria: Sultepec y San Simón de Guerrero, México*, estudió a 211 alumnos con enfoque cuantitativo para identificar los factores que pueden influir en el abandono escolar de los estudiantes de la preparatoria de Sultepec y San Simón de Guerrero en el Estado de México y de acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación se deduce que ante el problema del abandono escolar en el nivel medio superior se presentan diferentes factores que intervienen para que los jóvenes tomen la decisión de truncar con sus metas académicas.

Palacios (2022), abordó una investigación con enfoque cualitativo titulada: *Valoración de las TIC, Para Evitar la Deserción Escolar en Pandemia, en Educación Media*, para valorar si las funcionalidades de las TIC en el aprendizaje, desde la perspectiva de los estudiantes evitan el abandono escolar en pandemia por el COVID 19, a través de la aplicación de instrumentos cualitativos de medición, y concluye que las TICs son consideradas como herramientas tecnológicas de suma importancia en el contexto rural tanto para los estudiantes activos como desertores. Ya que son indispensables para la realización de todo tipo de actividad. Por otra parte, WhatsApp, Facebook, al igual que YouTube, son tecnologías que son reconocidas como de gran uso, por las posibilidades de comunicación y de manejo.

Landero (2012), en su investigación de tesis: *Deserción en la Educación Media Superior en México*, destaca el dato del abandono intracurricular, el cual permite apreciar que varias de las posibles causas del abandono se encuentran al interior de la escuela, es decir, en las vivencias, entornos, percepciones y realidades que el alumno vive dentro de la institución educativa.

Balance de los Antecedentes

A partir del análisis detallado de las investigaciones antecedentes, se tiene que: La dimisión escolar es el abandono de estudios académicos de forma temporal o definitiva. Durante muchos años, esta situación fue desestimada y normalizada en México, se ignoraba el impacto que tendría en los sectores económico, cultural y hasta de salud.

Las principales causas que propician el abandono escolar son económicas, falta de recursos materiales (Rivera, 2019), Pillaca (2020), Vizuite (2017) y Martínez y Rocha (2012) o la necesidad de dejar las clases por un trabajo de tiempo completo y personales, problemas de aprendizaje (Martínez y Rocha, 2012) y Pillaca (2020), desinterés y desmotivación, además, causas familiares como lo son falta de integración familiar Arias y Rojas (2008), Meléndez (2012), Cabanillas (2017), y Pillaca (2020), ; embarazo a edad temprana, falta de apoyo por parte de los padres y/o tutores, unión libre, problemas entre la familia (Beltrán y López, 2015), que son factores que afectan psicológica y emocionalmente al alumno y sociales como desigualdad social y económica, lejanía del centro educativo y ubicación en una zona insegura.

Entre las consecuencias sociales por abandono escolar, se pueden suscitar: menor probabilidad de encontrar empleo (Cruz, 2020), vivir en gran medida de la beneficencia y asistencia pública, ganar menor sueldo y contribuir menos a la economía del país, baja productividad laboral y vulnerabilidad social como: desempleo, delincuencia, consumo de sustancias tóxicas, problemas de salud como depresión y ansiedad.

Planteamiento del Problema

Desde 1976, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estableció un programa de carácter internacional para crear un sistema de indicadores sociales, en 1989 publicó un manual que contemplaba trece áreas temáticas, incluida la enseñanza y los servicios educativos, en el quinto lugar, de la cual se desprendieron cuatro categorías de estudio: el nivel académico logrado y el grado de analfabetismo de la población, la cantidad de inscripción y el total de alumnos matriculados que abandonan sus estudios, la educación para adultos y los programas de capacitación para este sector de la población, y finalmente la planta del personal que atiende los programas educativos de un país y los gastos implicados para mantener el sector educativo (ONU, 1989).

Como es sabido, la familia es el núcleo social más importante para el crecimiento y realización de la persona, es la que provee valores, costumbres y creencias al grupo familiar y los aportes afectivos y materiales que brinda son fundamentales para el desarrollo y bienestar de sus miembros. La familia como institución tiene una función muy importante en la sociedad cuya influencia tiene una acción directa y temprana en la formación de las personas. La funcionalidad familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que permite la satisfacción de cada uno de sus integrantes, impide la aparición de conductas de riesgo y a la vez facilita el desarrollo integral de los miembros del grupo familiar. Se considera que una familia es funcional cuando permite el paso armónico de cada etapa del ciclo vital.

Las familias según su tipo de funcionamiento familiar pueden ser funcionales y disfuncionales. La familia funcional es aquella que impulsa el desarrollo de sus miembros asignando normas y roles definidos para afrontar los problemas que puedan ocurrir dentro del hogar. Al respecto, sostienen que la familia funcional tiene buenas relaciones, hay adecuada comunicación, expresan libremente sus dudas e inquietudes y tienen la capacidad para solucionar los distintos problemas que surjan en el entorno familiar.

En cambio, la familia es disfuncional cuando algunos factores ponen en riesgo la estabilidad de la familia predominando la inadecuada comunicación, desunión, desintegración familiar y problemas de adaptación que ocasionan desequilibrio en la estructura familiar. De la misma forma, una familia es disfuncional cuando existe falta de comunicación, violencia, conflictos y malas conductas que lleva a los integrantes de la familia a considerarlo como algo normal, motivando el deterioro de la salud familiar.

Se ha conceptualizado las conductas de riesgo como aquellas acciones que realiza la persona en forma voluntaria o involuntaria con consecuencias nocivas. Existen factores internos y externos para la presencia de estas conductas como por ejemplo la disfuncionalidad familiar, vivir en un contexto de violencia, rechazo del grupo de pares entre otros. Cuando existe disfuncionalidad familiar el entorno académico se vuelve hostil, no brinda seguridad ni tranquilidad para lograr un rendimiento académico adecuado propiciando el abandono de los estudios. De ahí, que la dinámica familiar puede fortalecer o debilitar el ámbito académico.

Existe un gran número de familias con unas condiciones socioeconómicas muy bajas que no se pueden permitir tener un estudiante durante muchos años en casa. En estas familias se necesitan generar ingresos cuanto antes y muchos de los alumnos víctimas de este abandono escolar se ponen a trabajar demasiado pronto estimulados por las necesidades económicas familiares.

Uno de los principales retos que enfrenta México en materia educativa es el abandono escolar, particularmente para la educación media superior o bachillerato. En la escalera educativa, en donde más alto se llegue, mejores oportunidades hay, este es el escalón más frágil y que pone en mayor riesgo el futuro laboral de los jóvenes.

La educación media superior funge como un puente. Aquellos jóvenes que concluyen bachillerato son más proclives a estudiar una licenciatura y, consecuentemente, conseguir un empleo en la formalidad que será mejor pagado. Sin embargo, el bachillerato es el nivel educativo con la tasa de abandono más alta, muy por encima de la educación primaria y secundaria.

De acuerdo con la SEP, para el ciclo 2021-2022 el abandono escolar para educación media superior alcanzó 9.2%, mientras que para educación primaria y secundaria fue de 0.4% y 2.5% respectivamente (IMCO, 2022).

Son muchos los factores sociales que pueden influir en la decisión de los jóvenes para dejar de estudiar. Los bachilleres de entre 15 y 19 años, enfrentan un entorno de violencia, riesgo de drogadicción y embarazo temprano, la necesidad de generar ingresos propios o incluso la falta de apoyo familiar. La interrupción en el desarrollo de sus habilidades interrumpe y pone en jaque su entrada exitosa al mercado laboral.

El bachillerato es el trampolín para saltar a la educación superior y, consecuentemente, hacia una mejor perspectiva laboral, quien termina una licenciatura puede tener un sueldo hasta 78% mayor y tres veces más oportunidades de crecimiento (IMCO, 2022). El sistema de educación media superior no solo debe responder adecuadamente a las demandas del mercado laboral, sino fomentar la permanencia escolar de los bachilleres.

Las principales causas que propician la dimisión de los estudios, son económicas (falta de recursos materiales o la necesidad de dejar las clases por un trabajo de tiempo completo) y personales (problemas de aprendizaje, desinterés y desmotivación), además, en un mínimo, causas familiares (embarazo a edad temprana, unión libre, problemas entre la familia que afectan psicológica y emocionalmente al alumno) y sociales (desigualdad social y económica, lejanía del centro educativo y ubicación en una zona insegura).

En México como en el mundo la educación es un derecho humano, el cual para el caso de nuestro país se encuentra incluido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Artículo 3o.- *“Toda persona tiene derecho a la educación”*. El Estado, Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior.

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) considera que las principales causas de abandono escolar se centran en, poco interés en el estudio, 37.4% y las cuestiones económicas, 35.2% (INEGI, 2021).

El estudio del abandono escolar es complejo por la multitud de factores que inciden en ella. En los países latinoamericanos, además de las presiones económicas y de integración de las familias, influyen los problemas de salud, seguridad personal, atención familiar, disciplina, problemas de aprendizaje y de relaciones personales, entre otros.

Entre los principales factores externos están: el contexto socioeconómico del grupo familiar del estudiante, principalmente si es necesario que este trabaje para aportar a su familia o solventar sus gastos.

Entre los factores propios de las instituciones están: la ampliación de la matrícula, especialmente a grupos de población de bajos ingresos que necesitan más apoyo, tanto económico a través de becas, y su preparación previa deficiente.

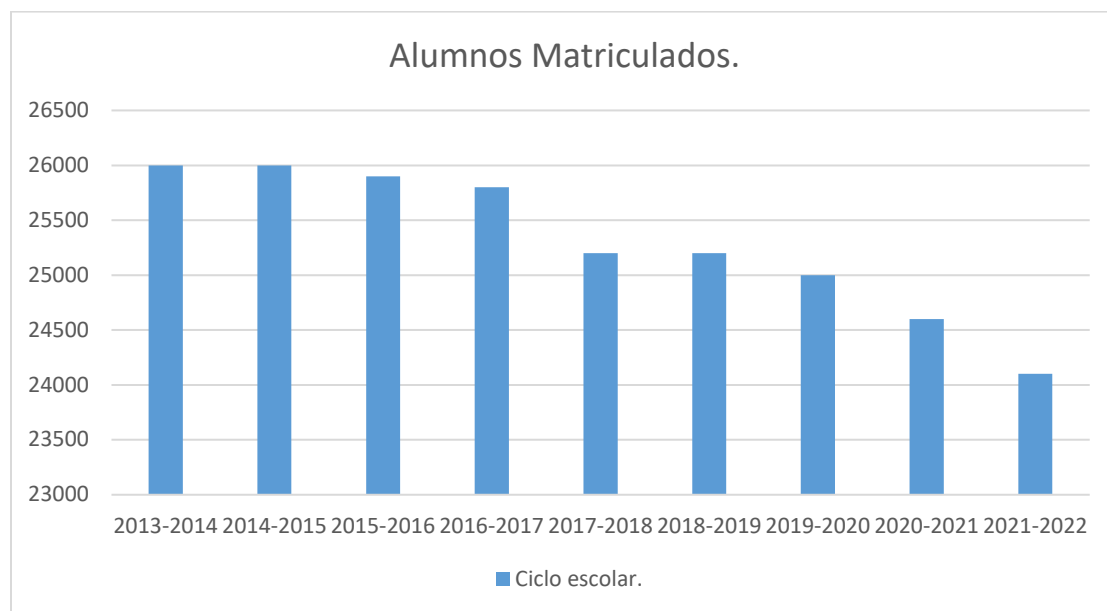
En relación con los factores académicos están, el nivel de aprendizaje obtenido previamente; el escaso apoyo y orientación que reciben de sus profesores, las dificultades para aprobar el examen de admisión y mantenerse como estudiantes regulares de su carrera.

Respecto de las causas personales están, las emociones y las actitudes de los estudiantes, propias de su edad, como el desajuste personal al pasar de un nivel escolar al universitario y al que deben integrarse socialmente, adaptarse al nuevo sistema educativo, con profesores desconocidos que les crean incertidumbre, las expectativas al seleccionar una carrera y darse cuenta que no es lo que esperaban, eso los desmotiva, la falta de hábitos de estudio para el aprendizaje y de habilidades para adquirir las competencias que demanda la carrera elegida. Estos factores y otros influyen directa o indirectamente en el abandono escolar.

En la Figura 1 se muestra la matrícula de educación básica escolarizada en los últimos 9 años en donde puede observarse la marcada reducción de la matrícula en el periodo referido.

Figura 1

Matrícula de Educación Básica Escolarizada (2013-2022)



Fuente: INEGI (2023).

En este sentido, una razón de peso podría ser la todavía recuperación paulatina del sector educativo a raíz de la pandemia ocasionada por el COVID-19, pues de acuerdo con la Encuesta para la Medición del Impacto COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED) 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2.3 millones de estudiantes dejaron sus estudios en 2020 por falta de contacto con sus profesores, dificultad para hacer tareas, falta de confianza en la educación a distancia y pérdida de empleo del padre o madre de familia (INEGI, 2021).

Los registros que se tenía hasta antes de la pandemia por COVID 19, pues durante el ciclo escolar 2019-2020, se tenían matriculados 5 millones 617 mil 300 alumnos, es decir, 665 mil 607 más que los que terminaron el ciclo a mediados del 2022 (INEGI, 2023).

El impacto que la emergencia sanitaria ocasionó debido al virus SARS-CoV-2, también podría explicar el aumento de personas que escogen matricularse en alguna modalidad no escolarizada para continuar con sus estudios.

Durante el ciclo escolar 2019-2020 fue de 1 millón 269 mil 491, para el siguiente ciclo la matrícula aumentó en 51 mil 593 estudiantes más, y para el 2021-2022, los estudiantes registrados en la modalidad no escolarizada fue de 1 millón 433 mil 934, es decir, 164 mil 443 estudiantes más durante el ciclo escolar 2019-2020 (SEP, 2022).

Por último, en los datos que la SEP proporcionó para el informe de Gobierno 2021, también destaca que en el ciclo escolar 2020-2021, la eficiencia terminal, es decir, quienes egresaron de su respectivo nivel educativo, alcanzó el 96.7% en primaria, 85.9% en secundaria y 56.7% en educación media superior. Esto representó incrementos de 0.7%, 1.4% y 0.5%, respectivamente, al compararlo con el ciclo escolar anterior (SEP, 2022).

En la Tabla 1 se pueden apreciar las tasas de abandono escolar en los diferentes niveles de educación en el estado de Durango en los ciclos 2000-2001, 2005-2006, 2010-2011, 2015-2016 y 2020-2021, en donde se puede destacar que las tasas más altas de abandono escolar de los ciclos referidos se ubican en el nivel medio superior con la menor de 14.4 y mayor de 20.5, sustantivamente superiores a los otros niveles presentados.

Tabla 1

Tasa de Deserción Escolar

Entidad Federativa.	Nivel Educativo	2000/2001	2005/2006	2010/2011	2015/2016	2020/2021
Durango	Primaria	2.2	1.6	-0.3	0.9	0.5
	Secundaria.	9.7	6.6	6.4	6.8	3.9
	Media Superior.	20.5	20.2	15.8	17.8	14.4
	Superior.	7.5	3.8	5.6	5.6	5.9

Fuente: INEGI (2023).

Los datos presentados se refieren al esquema general escolarizado del Sistema Educativo Nacional, además, comprenden los servicios por sostenimiento: público (federal, estatal y autónomo) y privado; las cifras corresponden a inicio de cursos.

En la Tabla 2 se pueden observar los índices de abandono escolar en los diferentes planteles CBTA, CBTF y CETAC en el estado de Durango en los últimos ciclos.

Tabla 2

Índices de Deserción Escolar en Planteles CBTA, CETAC y CBTF del Estado de Durango

Plantel	Abandono 21-22	Abandono 20-21	Abandono 19-20	Abandono 18-19	Abandono 17-18	Abandono 16-17	Abandono 15-16
CBTA 3	21.79	26.16	16.64	19.70	17.52	17.95	21.35
CBTF 4	21.47	23.43	15.74	15.58	17.68	19.35	20.19
CETAC 7	21.21	16.92	22.67	17.54			
CBTA 28	12.83	18.36	13.30	23.21	15.27	11.44	15.55
CBTA 47	18.92	23.72	17.54	20.06	20.74	19.84	21.95
CBTA 63	9.83	12.24	4.84	9.90	5.47	7.78	11.68
CBTA 64	14.29	12.84	12.33	16.81	11.16	9.83	13.81
CBTA 101	24.91	17.54	13.51	17.96	20.38	17.53	31.84
CBTA 104	24.31	24.90	15.18	27.17	18.75	14.22	9.33
CBTA 149	11.76	16.25	9.09	8.65	1.87	7.92	-2.70
CBTA 171	18.86	28.84	13.54	17.49	23.76	13.71	12.85
CBTA 172	21.09	20.10	12.86	24.02	18.32	16.30	13.16
CBTA 173	25.45	18.55	16.21	15.55	13.03	7.58	5.70
CBTA 215	20.67	3.37	4.25	11.06	13.48	14.15	9.30
CBTA 216	28.23	23.33	20.20	20.37	13.03	17.77	14.76
CBTA 217	17.48	25.63	8.19	21.02	11.34	13.65	10.31
CBTF 1	21.76	30.37	21.46	22.40	14.36	15.66	29.72
CBTF 2	15.01	15.15	13.83	12.38	8.74	11.57	6.57
CETAC 8	24.82	25.00	13.43	25.25			
CBTA 295	18.24	8.61	14.00	9.15	10.69	10.47	9.04
ESTADO	20.23	21.40	15.00	18.26	15.46	14.89	16.39

Estos índices resultan alarmantes, según la Secretaría de Educación del Estado de Durango (SEED), quien reporta que del ciclo escolar 2021-2022 al 2022-2023 cerca del 10% al 12% de la matrícula ha desertado sus estudios en los planteles adscritos a la DGETAyCM en el Estado de Durango, (INEGI, 2023).

Pregunta General de investigación

¿Cuál es la relación del riesgo de abandono escolar con la funcionalidad familiar en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango?

Preguntas Específicas

1. ¿Cuál es el nivel de riesgo de abandono escolar que muestran los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango?
2. ¿Qué relación existe con el riesgo de abandono escolar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango?

3. ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar que muestran los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango?
4. ¿Qué relación existe con el nivel de funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango?

Objetivo General de Investigación

Determinar la relación del riesgo de abandono escolar con la funcionalidad familiar en alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango

Objetivos Específicos

1. Determinar el nivel de riesgo de abandono escolar que muestran los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango.
2. Identificar la relación que existe con el riesgo de abandono escolar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango.
3. Determinar el nivel de funcionalidad familiar que muestran los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango.
4. Identificar la relación que existe con el nivel de funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango.

Justificación

Identificar a profundidad los elementos que están influyendo en la decisión de los jóvenes de abandonar sus estudios de educación media superior es de gran importancia. Una vez establecida la problemática, se encuentra pertinente realizar una investigación bajo el enfoque del método cuantitativo, que permita arrojar información sobre las causas reales del fenómeno de abandono escolar de jóvenes. A continuación, se detallan los elementos justificantes de la propuesta de investigación:

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los altos niveles de desigualdad son una barrera para la erradicación de la pobreza y el cumplimiento de los Derechos Humanos. Por lo tanto, la defensa del derecho a la educación promueve el cumplimiento de otros derechos humanos, por ejemplo, el derecho a la participación, a la salud, a la libre expresión, a la igualdad y prohibición de la discriminación, al trabajo, al acceso a la información, entre otros, de lo contrario: *“Negarlo lleva a su vez a negar otros Derechos Humanos y, con ello, a perpetuar la pobreza”* (UNESCO, 2005).

La falta de equidad en el acceso a la educación, especialmente en la educación media superior, es un mecanismo de aumento en la desigualdad y un factor relevante en contra de la

lucha contra la pobreza. En los últimos años, el abandono escolar ha sido uno de los temas de mayor preocupación en el ámbito educativo en México.

Un alto grado de abandono escolar trae consigo problemas de extra edad y un rezago educativo en los estudiantes para avanzar en los ciclos escolares de la educación básica en su proceso de ingreso a la educación media superior, y, de igual forma de la educación media superior a la educación superior. De acuerdo al Instituto Nacional de Educación, los alumnos que abandonan en cualquier grado escolar, tienen la probabilidad de que su rendimiento y avance escolar se vea interrumpido por los factores que se mencionan a continuación: reprobación, de volver a abandonar sus estudios en algún otro año y finalmente, abandonar de forma definitiva la educación escolarizada.

El compromiso de este trabajo es la inquietud generada al saber que los jóvenes están abandonando sus estudios, comprometiéndome a investigar y analizar los motivos que los orillan a dejar las aulas, buscando posibles propuestas de solución para combatir el abandono escolar, y así lograr trabajar en conjunto, padres de familia, docentes y sociedad para llegar a un cambio de mentalidad en la juventud, en donde uno de sus enfoques principales sea la educación, y que esto conlleve al desarrollo social.

Prevenir el abandono escolar y tener posibles soluciones ante los casos que se puedan presentar es de importancia para el futuro de nuevas generaciones de jóvenes en el proceso de continuar con sus estudios universitarios. Lo anterior, requiere de la participación de directores, docentes y padres de familia, siendo necesario, en el caso de cada plantel educativo dar el seguimiento de fondo a esta situación, involucrándose con su entorno social, para evitar en lo posible que, los alumnos que abandonan las aulas sean atraídos por problemáticas sociales que se perciben en la sociedad.

Los resultados de este estudio podrán ser útiles para estructurar posibles propuestas de abatimiento a esta problemática, beneficiando primeramente al joven que abandona, ofreciéndole posibles alternativas que le permitan continuar con sus estudios.

Por otro lado, el sistema educativo, sobre todo en el nivel medio superior, podría intervenir desde el ámbito de la pedagogía en el diseño e implementación de estrategias que favorezcan la retención estudiantil y disminuir el abandono escolar, a su vez, el gobierno, desde la vertiente del desarrollo social, puede utilizar los resultados para diseñar estrategias aplicables, enfatizando el papel que deben desempeñar la familia en la responsabilidad de acoger y educar a sus hijos, asumiendo el compromiso moral de interesarse por ellos y proporcionarle los medios sobre todo afectivos, para que concluyan sus estudios.

Asimismo, desde el ámbito de las políticas educativas, se aportarán datos que pueden ser utilizados para el diseño y evaluación de estrategias orientadas a la disminución del abandono escolar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En este capítulo se abordan algunos de los más relevantes aportes hechos por expertos a los modelos de investigación referentes al abandono escolar, y que nos ayudarán a comprender el concepto de una manera más detallada, el abandono escolar se puede llevar a cabo por una serie de factores sociales, económicos y personales en diferentes etapas de la vida académica.

Abandono Escolar

La noción de abandono hace alusión al acto de dejar de lado o desatender cualquier elemento, persona o derecho que se considere posesión o responsabilidad de otro individuo. El abandono puede ser utilizado en el ámbito legal o en diferentes espacios y situaciones de la vida cotidiana, conllevando algunos de los posibles abandonos mayor gravedad que otros, por tanto, al añadir el término escolar a esta palabra, estamos hablando del abandono escolar del alumnado, que se trata de una decisión personal causada por diversos factores. El abandono y suspensión de los estudios escolares posteriores se deben a causas familiares, económicas, desmotivación y falta de credibilidad en la escuela, así como falta de centros de estudios superiores en la misma zona.

En la revisión teórica destacan estas concepciones: “El abandono escolar es un proceso gradual, y su constructo debe partir del entendimiento de que abandonar la escuela no es un evento instantáneo, sino un proceso que ocurre con el tiempo” (Ibarra, 2019. P. 30). Para Díaz y Díaz (2011) en su investigación de tesis lo definen como: “La deserción escolar es un fenómeno que incide en el rezago educativo de la población y que está presente en todos los niveles que compone el sistema educativo mexicano” (p. 33).

Arias y Rojas, definen como: “El abandono del sistema educativo escolar por parte de los alumnos, provocado por la combinación de factores que se generan, tanto al interior del sistema escolar como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno.” (Arias y Rojas, 2008, p. 27).

Morrow (1986) define al abandono escolar como: “Un estudiante que estuvo inscrito en la escuela, la abandona por un largo periodo de tiempo y no se inscribió en otro colegio. No se toman en cuenta, todos aquellos estudiantes que estuvieron enfermos o fallecieron” (p. 8).

Muñoz (2016), define en su estudio de tesis como: “La pérdida paulatina del alumnado que ha estado incorporado al sistema educativo” (p.27).

Algunas veces se contempla el abandono escolar como una opción del estudiante, en la que influyen positiva o negativamente circunstancias internas y externas, diferenciándola de este modo de la mortalidad estudiantil, y abre la posibilidad de que no siempre el abandono del aula es una situación desarrollada a raíz de la decisión de una persona, sino que, en ocasiones, es

causante del papel ejercido por las instituciones, que impiden a la población el acceso a la educación, situación común en países en vías de desarrollo.

Considerando lo anterior se puede definir al abandono escolar como: El abandono de parte de los educandos y educadores si nos referimos a las instituciones educativas, no sólo de las aulas donde se adquieren conocimientos, sino también el abandono de sus sueños y perspectivas de una vida futura provechosa y responsable que los llevaría a invalidar su futuro.

Las principales causas que propician la dimisión de los estudios son económicas, falta de recursos materiales o la necesidad de dejar las clases por un trabajo de tiempo completo y personales, problemas de aprendizaje, desinterés y desmotivación. Además, en un mínimo, causas familiares como el embarazo a edad temprana, unión libre, problemas entre la familia que afectan psicológica y emocionalmente al alumno y sociales, como desigualdad social y económica, lejanía del centro educativo y ubicación en una zona insegura (Martínez y Rocha, 2012).

Desde el punto de vista institucional, todos los estudiantes que abandonan su educación superior pueden ser clasificados como desertores. Es así como varios autores asocian el abandono escolar con los fenómenos de 'mortalidad' académica y retiro forzoso. En este sentido, cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante que pudo ser ocupado por otro alumno que permaneciera en sus estudios, por lo cual la pérdida de estudiantes causa serios problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos. Sin embargo, no es claro que todos los tipos de abandono requieran la misma atención o exijan similares formas de intervención por parte de la institución, siendo ésta la gran dificultad que enfrentan las instituciones educativas.

Los modelos sociológicos enfatizan respecto a la influencia en el abandono escolar a factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos. Spady se basó en el modelo suicida de Durkheim (1897) indicando que el abandono escolar es: *“El resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior”* enfatiza que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad, la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social.

Spady (1970), reconoció en primer lugar que hay dos definiciones distintas de abandono generalmente aceptadas cuando se realizan investigaciones sobre la persistencia en la educación superior. La primera definición incluye a todos los estudiantes que dejan un colegio o universidad donde están matriculados. La segunda definición se refiere sólo a aquellos estudiantes que nunca reciben un título. Spady también señaló que había una distinción entre aquellos que son despedidos por la fuerza de un colegio o universidad por motivos académicos o disciplinarios y los que se retiran voluntariamente.

Tinto (1982), afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. En el sentido contrario, si percibe que otras actividades son percibidas como fuentes de recompensas más altas, el estudiante tenderá a desertar.

Tinto (1982), sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes para la permanencia, y que esta integración depende de las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias.

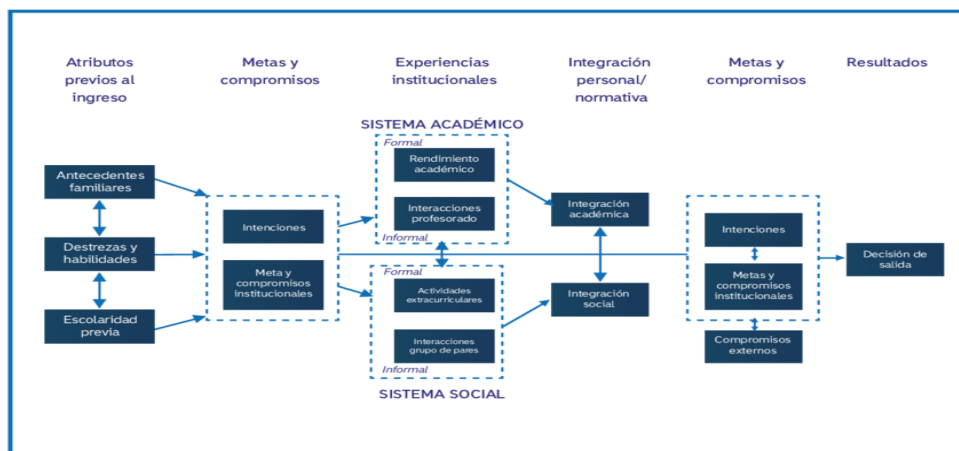
Modelos para el Estudio del Abandono Escolar

En este apartado se muestran los modelos teóricos que se identificaron y permiten analizar el fenómeno del abandono escolar en educación media superior.

Tinto (1982), profundiza el análisis del modelo inicial del año 1975 y en esta oportunidad se observa que a medida que el estudiante avanza en su trayectoria académica, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen sobre su experiencia, en la educación terciaria. Estas características comprenden antecedentes familiares, tales como los valores que esta sustenta, además de sus atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria. Todos estos aspectos relevantes se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como para la consumación de su meta, que es la graduación o titulación.

La Figura 2 representa las dimensiones del modelo de integración de Vincent Tinto, que permite visualizar los elementos sociales e institucionales que intervienen en el éxito académico y muestra a los antecedentes familiares como un atributo previo al ingreso al sistema educativo formal.

Figura 2
Modelo de Vincent Tinto



Fuente: Tinto (1987, como citó Vizcaino, 2021, p. 111)

Por otro lado, se dispone del modelo predictivo del riesgo de abandono escolar en educación media superior en México de Hernández y Montes (2020). En este modelo se incluyen aspectos de los hábitos de estudio, de las estrategias para la planificación del estudio y para la toma de apuntes, y un aspecto de la autorregulación y la autoeficacia para el aprendizaje.

Hernández y Montes (2020), refieren que el modelo predictivo del riesgo de abandono escolar en educación media superior en México es un modelo predictivo para el riesgo de abandono escolar con una buena efectividad y bondad de ajuste, que explica el 37.0 % del fenómeno.

En dicho modelo, Hernández y Montes (2020), incluye las dimensiones “planificación de estudio” y “toma de apuntes”, de la variable hábitos de estudio, y “autoeficacia para el aprendizaje”, de la variable autorregulación del aprendizaje. La utilidad del modelo radica en que, para predecir el riesgo, solo es necesario aplicar estas dimensiones de los instrumentos correspondientes y se introducirían los tres valores en la función logística, resultando un valor de entre 0 y 1. Si el resultado es menor a 0.5 significa que el estudiante se pronosticaría con un nivel de riesgo de abandono moderado, en caso contrario, se consideraría con un riesgo de abandono alto. Desde luego, con el establecimiento de mecanismos para mejorar o incrementar las dimensiones ya mencionadas, se estaría en la posibilidad de reducir en cierta medida el riesgo de abandono escolar.

Definición de Funcionalidad Familiar

En este apartado, busca clarificarse el concepto de funcionalidad familiar; Reyes y Oyola (2022), la conciben como: “el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes” (p.8). De esta manera, ellos destacan la importancia de superar las crisis, condición que fortalecerá sin duda los lazos familiares, el apego, la comunicación y el afecto.

Para Olson (1989), la definición del funcionamiento familiar es: “La capacidad del sistema para enfrentar y superar las etapas del ciclo vital y las crisis, esto depende de la dinámica de la familia, que es un conjunto de fuerzas motrices (físicas, emocionales, intelectuales) a la que se le atribuye la responsabilidad de operar de manera positiva o negativa y son determinantes para que exista funcionalidad o disfuncionalidad familiar ésta se presenta cuando hay alguna alteración en las dimensiones del sistema. La disfuncionalidad familiar hace alusión a los trastornos que se producen en la dinámica familiar impidiendo así una congruencia en el sistema familiar. (Friedemann, 1995, como se citó en Carreón, 2016, p. 5)” Además, considera que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados.

Castro (2017), comenta que familia se entiende a un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza

en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia (Castro, 2017, p. 49).

Camacho et al. (2009) definen el funcionamiento familiar como: Una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armónica, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud (Camacho et al. 2009, como se citó en Castro, 2017, p. 49)

Uno de los modelos particularmente útil para el diagnóstico relacional de las familias es el Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares, desarrollado por Olson et al. (1979). Este modelo integra tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación (Olson, 1989), que se han encontrado como relevantes en diversas teorías y abordajes clínicos (Olson, 2000).

Desde el Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales, el cual ha tenido una gran difusión en los últimos años en el mundo académico y profesional, se sostiene que la cohesión, la flexibilidad y la comunicación son las tres dimensiones que principalmente definen el constructo funcionamiento familiar. La cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia. La Flexibilidad familiar se define como la magnitud de cambio en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. El grado de cohesión y flexibilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema: extremo, de rango medio o balanceado. Los sistemas maritales o familiares balanceados tienden a ser más funcionales y facilitadores del funcionamiento, siendo los extremos más problemáticos mientras la familia atraviesa el ciclo vital. Integra tres dimensiones de la funcionalidad familiar:

Adaptabilidad: Dimensión de la Familia, es considerado como la capacidad de un sistema matrimonial o familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y arreglos en respuesta a las presiones situacionales y de desarrollo (Olson, 2000).

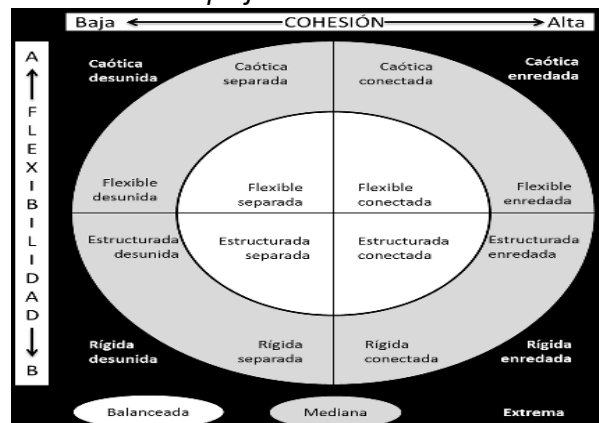
Cohesión: Dimensión de la Familia, considerada la conexión emocional entre los componentes de la familia (Sigüenza, 2015)

Comunicación: Dimensión de la Familia, entendida como la habilidad para comunicar ideas y emociones entre los miembros de la familia (Olson, 2000).

La cohesión familiar tiene que ver con el grado de cercanía emocional, la presencia o ausencia de relaciones emocionales sinceras y cálidas. La asociación familiar influye tanto en el potencial académico, es por esto que los antecedentes familiares proporcionan la base para el resto del modelo. La clasificación de las familias puede visualizarse esquemáticamente en la Figura 3, que es una representación de los 16 tipos de familias que se apegan a la estructura del

sistema circumplejo de David Olson, que resultan de las combinaciones de la valoración de la cohesión y flexibilidad.

Figura 3
Modelo Circumplejo de David Olson



Fuente: Higareda (2015).

Ahora bien, la clasificación de familias funcionales, incluye cuatro tipos, la separada – estructurada, separada – flexible, unida – estructurada y la unida – flexible; las familias semi funcionales contempla ocho tipologías: la fragmentada – estructurada, fragmentada – flexible, enredada – estructurada, enredada – flexible, rígida – separada, rígida – unida, caótica – separada y la caótica – unida; por ultimo las familias disfuncionales, contemplan cuatro tipos: fragmentada – rígida, fragmentada – caótica, enredada – rígida y la enredada – caótica, (Olson, 1989).

CAPÍTULO III

MÉTODO

El enfoque de la investigación abre el panorama de como habrá de desarrollarse la misma, en esta se describen las estrategias, hipótesis, alcance de la investigación, sus variables y la población sobre la cual se va a estudiar, es esta investigación se toma un enfoque cuantitativo.

Paradigma de Investigación (Enfoque Cuantitativo)

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población, (Hernández et al, 2014, p. 4).

El enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio; cada etapa precede a la siguiente y no se puede saltar o eludir pasos; su orden es riguroso, aunque desde luego, se puede redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables, se traza un plan para probarlas (diseño), se miden las variables en un determinado contexto, se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos y se extrae una serie de conclusiones. (Hernández et al, 2014, p. 4)

El método cuantitativo se suele aplicar en la fase final de un proyecto de investigación ya que en ese instante se cuenta con más datos para analizar y los resultados salen con mejores aproximaciones al comportamiento del hecho estudiado.

En este sentido, se destaca que la presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo ya que se manejaron datos estadísticos para el análisis y la asociación de variables.

Diseño de Investigación:

La gestación del diseño del estudio representa el punto donde se conectan las etapas conceptuales del proceso de investigación como el planteamiento del problema, el desarrollo de la perspectiva teórica y las hipótesis con las fases subsecuentes cuyo carácter es más operativo (Hernández (s.f), como se citó en Hernández et al., 2014, p 159).

El diseño de investigación tiene como propósito responder a las preguntas de investigación, dar cumplimiento a los objetivos de investigación y someter a prueba la hipótesis de investigación.

Para el abordaje de los fenómenos educativos, el diseño de investigación puede disponerse sea no experimental o experimental; Un estudio experimental, de acuerdo a Hernández et al (2014), se refiere a un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos consecuentes); y se clasifica en experimentos puros, pre-experimentos y cuasi experimentos.

Por otro lado, un estudio no experimental, Hernández et al. (2014), lo refiere como estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos, y se clasifican en longitudinales o evolutivos y transeccionales o transversales.

Ahora bien, es preciso señalar que, la presente investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de un estudio en el que no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras; se habla entonces de una investigación no experimental, que busca observar el fenómeno tal como se da en su contexto natural, para analizarlo. Mertens (2005) señala que la investigación no experimental es apropiada para variables que no pueden o deben ser manipuladas o resulta complicado hacerlo.

Tipos de Diseños no Experimentales

De acuerdo a su desarrollo, la investigación no experimental puede ser longitudinal o transversal. Estas clasificaciones tienen que ver con cómo se concreta el abordaje de la problemática (Perez,2023 p. 1).

Cuando la investigación no experimental es longitudinal, las observaciones se realizan a lo largo de un periodo temporal. Lo que se hace es examinar variables específicas para conocer su evolución y detectar posibles tendencias (Perez,2023 p. 1).

Por el contrario, una investigación no experimental de tipo transversal se concentra en un único estado. Los datos se obtienen de un momento específico para el examen concreto de las variables que aparecen allí (Perez,2023 p. 1).

La elección de uno u otro método debe vincularse al objetivo de la investigación. Mientras que la investigación no experimental longitudinal contribuye a la comprensión de respuestas o reacciones y de las relaciones entre variables, la investigación no experimental transversal favorece la descripción exhaustiva de un indicador. Ambas investigaciones, por supuesto, pueden completarse (Perez,2023 p. 1).

Alcance de la Investigación

Según Hernández Sampieri (2004) los estudios correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre

dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.

Es importante recalcar que la mayoría de las veces, las mediciones de las variables que se van a correlacionar provienen de los mismos casos o participantes, pues no es lo común que se correlacionen mediciones de una variable hechas en ciertas personas, con mediciones de otra variable realizadas en personas distintas.

La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o casos en una variable, a partir del valor que poseen en las variables relacionadas.

Un ejemplo tal vez simple, pero que ayuda a comprender el propósito predictivo de los estudios correlacionales, sería asociar el tiempo dedicado a estudiar para un examen con la calificación obtenida. Así, en un grupo de estudiantes, se mide cuánto dedica cada uno a prepararse para el examen y también se recaban sus calificaciones (mediciones de la otra variable), luego se determina si las dos variables están relacionadas, lo cual significa que una varía cuando la otra también lo hace. La correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva, significa que alumnos con valores altos en una variable tenderán también a mostrar valores elevados en la otra. Por ejemplo, quienes estudiaron más tiempo para el examen tenderían a obtener una calificación más alta. Si es negativa, significa que sujetos con valores elevados en una variable tenderán a mostrar valores bajos en la otra variable. Por ejemplo, quienes estudiaron más tiempo para el examen de estadística tenderían a obtener una calificación más baja. Si no hay correlación entre las variables, indica que fluctúan sin seguir un patrón sistemático común, de este modo, habrá estudiantes que tengan valores altos en una de las dos variables y bajos en la otra, sujetos que tengan valores altos en una variable y altos en la otra, alumnos con valores bajos en una y bajos en la otra, y estudiantes con valores medios en las dos variables.

De acuerdo a la teoría, esta investigación, tiene un alcance correlacional ya que pretende conocer el impacto de la funcionalidad familiar en el abandono escolar en alumnos de nuevo ingreso de planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango.

Hipótesis y Definición de Variables

Hi: “Existe una relación positiva entre el nivel de riesgo de abandono escolar y el nivel de funcionalidad familiar en alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango”

H0: “No Existe una relación positiva del nivel de funcionalidad familiar en el nivel de abandono escolar en alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango”.

En la tabla 3 se muestran las definiciones de las variables abordadas en esta investigación.

Tabla 3

Variables de estudio

Variable	Definición conceptual.	Definición operacional.
Sexo	El concepto sexo refiere a las características biológicas, anatómicas, fisiológicas y cromosómicas de la especie humana, sobre todo relacionadas a funciones de la procreación (INMUJERES, S/F).	Ítem 1 de datos generales
Edad	Tiempo que ha vivido una persona o ciertos animales o vegetales (RAE, 2023)	Ítem 2 de datos generales
Estructura familiar	Conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 1986. Citado en Gutiérrez et al (2016).	Ítem 3 de datos generales
Plantel	Establecimiento, lugar o reunión de gente, e n que se forman personas hábiles o capaces en algún ramo del saber, profesión, ejercicio, etc (RAE, 2023).	Ítem 4 de datos generales
Distribución demográfica	La manera en que una población se encuentra conformada dentro de un país o región determinada (Euroinnova, S/F).	Ítem 5 de datos generales
Abandono escolar	Himmel (2002) define abandono escolar como: <i>“El abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore”</i> .	Técnica de la encuesta a través del cuestionario de Riesgo de Abandono Escolar de Hernández y Montes (2020).
Funcionalidad familiar	Para Olson (1989), la definición del funcionamiento familiar es: <i>“La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, se considera como cohesión, los cuales pueden ser capaces de cambiar la estructura familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares lo que se conoce como adaptabilidad”</i>	Técnica de la encuesta a través del cuestionario de funcionalidad familiar de Olson

Investigación Muestral

Dado que la investigación se desarrolla, considerando en análisis de una muestra; es importante destacar que, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa (Hernández et al 2014 p. 173).

Participantes

Esta investigación se centra en el estudio de alumnos de nuevo ingreso a los planteles CBTa 3, CBTf 4 y CETAC 7 de la Ciudad de Durango, Dgo., cuya población y muestra se presentan en la Tabla 4.

Tabla 4

Muestra de Alumnos de Nuevo Ingreso de Planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango

Plantel	Población	Muestra
CBTa 3	516	273
CBTf 4	372	277
CETAC 7	22	10
TOTAL	910	560

Técnicas e Instrumentos

La técnica a emplear en esta investigación para la obtención de datos cuantitativos es la encuesta, técnica mayormente utilizada, y consiste en obtener información mediante el uso del cuestionario o de la entrevista, que consiste en un conjunto de preguntas con respecto de una o más variables a medir, con la principal ventaja de poder aplicarse a varios sujetos a la vez, si así se requiere (Hernández et al., 2014).

El cuestionario está conformado por 41 ítems, dividido en tres partes: variables sociodemográficas (5), riesgo de abandono escolar (16) y funcionalidad familiar (20).

El estudio comprende el análisis de variables sociodemográficas, como elementos que permiten hacer inferencias en relación a las condiciones personales de los participantes que forman parte de las variables de estudio y/o como elementos que permitan explicar el fenómeno estudiado, mismas que son mencionadas en la Tabla 5.

Tabla 5

Integración de Variables Sociodemográficas

Variable	Ítems
Sexo	1.- Sexo
Edad	2.-Cuál es tu edad al día de hoy
Estructura familiar	3.- ¿Con quién vives?
Plantel	4.- ¿En qué plantel estudias?
Distribución demográfica	5.- ¿En qué zona vives?

El modelo de riesgo de abandono escolar de Hernández y Montes (2020), está constituido por 16 ítems distribuidos en las dimensiones de planificación del estudio, toma de apuntes y autoeficacia para el aprendizaje, mismos que son detallados en la Tabla 6.

Tabla 6

Integración de la Variable de Riesgo de Abandono Escolar

Variable	Dimensión	Ítems
Riesgo de abandono escolar	Planificación del estudio	1.- Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio
		2.- Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio generalmente lo cumpla
		3.- Termino los trabajos a tiempo
		4.- El sueño y el cansancio no me impiden estudiar
		5.- Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano
	Toma de apuntes	6.- Tomo apuntes en clase
		7.- Cumpla con mis compromisos académicos
		8.- Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema
	Autoeficacia para el aprendizaje	9.- Creo que recibiré excelentes calificaciones en el plantel
		10.- Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas del plantel
		11.- Confío en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en el plantel
		12.- Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros

-
- 13.- Confío en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores
- 14.- Confío en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela
- 15.- Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela
- 16.- Considerando la dificultad del Bachillerato, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.
-

Ahora bien, Hernández y Montes (2020), señalan que el riesgo de abandono escolar se calcula mediante la fórmula:

$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}}$$

Esta es una Función logística que permite calcular la probabilidad de que un sujeto pertenezca a una determinada categoría de la población o conjunto.

Por otro lado, El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson et al, (1989), como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar.

El nombre en inglés del instrumento es: *“The Family adaptability and Cohesión Evaluation Scales, (FACES)”* lo desarrollo David H. Olson (1989) fundamentado conceptualmente en el Modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares, el objetivo de su estructuración fue facilitar el enlace entre la práctica clínica, la teoría y la investigación con familias.

El instrumento FACES III sirve para identificar la disfunción familiar, tiene 20 preguntas y evalúa directamente 2 funciones importantes de la familia por lo que tiene mayor sensibilidad para identificar las funciones de cohesión y adaptabilidad.

El instrumento tiene 20 preguntas las preguntas nones evalúan la cohesión y las preguntas pares la adaptabilidad, tiene una escala de Likert, que va del 1 al 5 (1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre, 5 siempre), preguntas que se detallan en la Tabla 7.

Tabla 7
Integración de las Dimensiones de Funcionalidad Familiar

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Funcionalidad familiar	Cohesión	Vinculación emocional	11- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos 19- En nuestra familia es importante el sentimiento de la unión familiar
		Apoyo	1- Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan 17- En la familia consultamos entre nosotros cuando necesitamos tomar una decisión 5- Pretendemos relacionarnos con los familiares más cercanos
		Limites familiares	7- Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia 3- Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia
		Tiempo y amigos	9- A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre en familia
		Intereses y recreación	13- Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos 15- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia
	Adaptabilidad	Liderazgo	6- Hay varias personas que mandan en nuestra familia 16- Es difícil saber quién manda en nuestra familia
		Disciplina	4- A la hora de establecer normas de disciplina, se toma en cuenta la opinión de los hijos 10- Padres e hijos conversamos sobre los castigos
		Control	2- Cuando surge un problema, se toma en cuenta la opinión de los hijos 12- Los hijos toman decisiones en nuestra familia
		Roles y reglas	8- Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas 14- En nuestra familia las reglas y normas pueden cambiar 16- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa
			20- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia

El instrumento contempla la evaluación de la funcionalidad familiar, haciendo la sumatoria de respuestas por dimensiones, la puntuación en la cohesión da diferentes categorías que las interpretamos de la siguiente manera:

- 1) Familias separadas = no relacionadas (cohesión muy baja) 10 a 34 puntos. Se caracterizan por tener un alto grado de autonomía y cada persona actúa libremente con escaso apego o compromiso con su familia.
- 2) Familias separadas = no relacionadas (cohesión baja o moderada) 35 a 40 puntos. Se caracterizan por favorecer un alto grado de autonomía y cada persona actúa libremente con escaso apego o compromiso con su familia. Las familias separadas se caracterizan por una cohesión moderada. En las relaciones emocionales en la familia hay cierta separación. A pesar de que el tiempo que se pasa por separado es más importante para los miembros de la familia, esta puede reunirse, discutir problemas, apoyarse mutuamente y tomar decisiones conjuntas. Los intereses y los amigos suelen ser diferentes, pero hay un área compartida con otros miembros de la familia.
- 3) Familias Unidas = Relacionadas (cohesión moderada a alta) 41 a 45 puntos. Se localiza en el área central del modelo donde los individuos logran tener una experiencia equilibrada entre la independencia y la unión.
- 4) Familias aglutinadas/unida (cohesión muy alta) 46 a 50 puntos. Se caracterizan por una sobre identificación con la familia en el sentido de una fusión psicológica y emocional, y con exigencia de lealtad y consenso que frenan la independencia individuación o diferenciación de sus miembros. Los miembros de la familia a menudo pasan tiempo juntos, siendo estos momentos más importantes para ellos que el mismo tiempo. Suelen dedicarse a amigos e intereses individuales, sin embargo, la cohesión en tales familias no alcanza cierto grado de confusión cuando se suprimen todo tipo de diferencias.

Por otro lado, los indicadores a evaluar en la Adaptabilidad son: poder, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación y posible intercambio y modificación de roles y reglas en las relaciones, a considerar:

- 1) La Familia Rígida, (Adaptabilidad muy baja) es poco tolerante se encuentra en el extremo inferior de la escala. La familia rígida tiene poca flexibilidad y adaptabilidad. Tal sistema no puede resolver las tareas de la vida que surgen para la familia a medida que avanza a través de las etapas del ciclo de vida. La familia se niega a cambiar y adaptarse a la situación modificada (nacimiento, muerte de miembros de la familia, hijos adultos y su separación de la familia, cambios de carrera, lugar de residencia, etc.).
- 2) La familia estructurada, (adaptabilidad baja a moderada) existe más tolerancia hay un poco más de adaptación de parte de sus integrantes. Una familia estructurada se caracteriza por una adaptabilidad moderada. Aquí hay cierto grado de liderazgo democrático, que involucra negociaciones sobre asuntos entre miembros de la familia, incluidas las opiniones de los niños. Los roles y las reglas familiares son estables, existe la posibilidad de discusión. Hay ciertas reglas disciplinarias.
- 3) La familia flexible, de adaptabilidad moderada a alta, tiene un mayor equilibrio en su comportamiento, mayor variedad de conductas y mayor capacidad de cambio.

Una familia flexible se caracteriza por una adaptabilidad moderada, un estilo de liderazgo democrático. Las negociaciones son abiertas y activas, incluidos los niños. Los roles se comparten con otros miembros de la familia y cambian cuando es necesario. Las reglas están sujetas a cambios y están relacionadas con la edad de los miembros de la familia. A veces, sin embargo, la familia puede carecer de liderazgo y los miembros de la familia se involucran en disputas entre ellos.

- 4) Familia caótica, la calificación extrema mayor. Como se comentó, algunas familias ocasionalmente realizan acciones en ese nivel, pero no es aconsejable quedarse ahí, ya que puede caer en el extremo de ingobernabilidad de los miembros de la familia. Una familia caótica se caracteriza por un alto grado de imprevisibilidad. El sistema a menudo adquiere dicho estado en el momento de la crisis, por ejemplo, al nacer un hijo, divorcio, pérdida de fuentes de ingresos, etc. Se vuelve problemático si el sistema se queda atrapado durante mucho tiempo. Este tipo de sistema tiene un liderazgo inestable, limitado y carece de autoridad, los roles no están claros y a menudo cambian de un miembro a otro. Las decisiones son impulsivas y mal concebidas.

Una vez que se tienen las puntuaciones de ambas funciones se comparan con la Figura 3, en donde se puede observar que puede haber múltiples combinaciones, las ideales o lo aconsejable de acuerdo a los autores el instrumento, son las que se encuentran en el centro, flexible separada, flexible conectada, estructurada separada o estructurada conectada.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos una vez recolectada y analizada la información de los instrumentos de riesgo de abandono escolar y funcionalidad familiar aplicados a los estudiantes de primer semestre en los planteles CBTa 3, CBTf 4 y CETAC 7.

Los resultados de fiabilidad de los instrumentos de Abandono Escolar y Funcionalidad familiar están respaldados por el Alfa de Cronbach que es una medida estadística utilizada para evaluar la confiabilidad interna de un conjunto de preguntas o ítems en un cuestionario.

En otras palabras, permite medir cuán consistentes y relacionadas entre sí son las preguntas en una escala de medición. Evalúa la consistencia interna de un conjunto de preguntas en un cuestionario. Si las preguntas están relacionadas entre sí y miden el mismo constructo, se espera obtener un alto coeficiente Alfa, indicando alta confiabilidad interna (Según Cronbach, 1951).

El Alfa de Cronbach analiza la correlación entre todas las preguntas del cuestionario. Si las preguntas miden la misma idea o concepto, el Alfa será alto. Por otro lado, si algunas preguntas son inconsistentes, el Alfa será bajo (Según Cronbach, 1951).

La confiabilidad es crucial en la investigación. Si un cuestionario no es confiable, las respuestas pueden ser poco consistentes y, por lo tanto, menos útiles. El Alfa de Cronbach nos da una forma de asegurarnos de que las preguntas de nuestro cuestionario midan lo mismo, proporcionando resultados más confiables y precisos (Según Cronbach, 1951).

Su formulación a través de la correlación entre ítems es la siguiente:

$$\alpha_{est} = \frac{kp}{1 + p(k - 1)},$$

Donde:

k: es el número de ítems.

p: es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems (se tendrán $[k(k-1)]/2$ pares de correlaciones).

El alfa de Cronbach no es un estadístico al uso, por lo que no viene acompañado de ningún p-valor que permita rechazar la hipótesis de fiabilidad en la escala. No obstante, cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala (Según Cronbach, 1951).

El coeficiente alfa de Cronbach es una medida de la consistencia interna de un test o escala de medición. Para efecto de la presente investigación, se detalla en las Tablas 8 y 9 para riesgo de abandono escolar y funcionalidad familiar, respectivamente, cuyos valores son considerados como suficientes de acuerdo a los aportes de Cronbach (1951).

Tabla 8

Alfa de Cronbach del Instrumento de Abandono Escolar

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.843	.787	16

En este caso, un valor de 0.843 indica una buena consistencia interna entre los elementos del test. El valor de 0.787 para la alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados indica una consistencia ligeramente más baja, lo que podría deberse a la estandarización de los elementos. En general, ambos valores sugieren una fiabilidad aceptable para el test o escala de medición, especialmente considerando el número de elementos, que es de 16.

Tabla 9

Alfa de Cronbach del Instrumento de Funcionalidad Familiar

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.867	.869	20

Un valor de alfa de Cronbach de 0.867 indica una buena consistencia interna entre los ítems del cuestionario; por otro lado, el valor de alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados resulta 0.869, esta es una variante del coeficiente alfa de Cronbach que tiene en cuenta las diferencias en la varianza de los ítems. En algunos casos, especialmente cuando los ítems tienen varianzas muy diferentes, esta versión puede proporcionar una estimación más precisa de la fiabilidad. En este caso, el valor es ligeramente superior al alfa de Cronbach estándar, lo cual indica que los ítems tienen varianzas diferentes y la versión basada en elementos estandarizados podría ser más apropiada para evaluar la fiabilidad.

A continuación, se muestra el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de los participantes en el estudio; la tabla 10 muestra el análisis de frecuencia de géneros de los alumnos encuestados, en donde se identifica una mayor participación de mujeres (50.4%), de una muestra de 560 personas.

Tabla 10

Frecuencia de Géneros de los Alumnos Encuestados

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	282	50.4	50.4	50.4
	Masculino	278	49.6	49.6	100.0
	Total	560	100.0	100.0	

Estos datos muestran que hay una ligera mayoría de mujeres en la muestra de estudio, con el 50.4% del total, mientras que el género masculino representa el 49.6%.

Los datos que aparecen en la Tabla 11 representan la distribución de frecuencia de las edades del grupo de personas que respondieron a los instrumentos de abandono escolar y funcionalidad familiar.

Tabla 11

Rango de Edades de los Alumnos Encuestados

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	82	14.6	14.6	14.6
	15	405	72.3	72.3	87.0
	16	59	10.5	10.5	97.5
	17	13	2.3	2.3	99.8
	18 o más	1	.2	.2	100.0
	Total	560	100.0	100.0	

En cuanto a la distribución de edades de los participantes, se logra identificar en la Tabla 11 que el 72.3% de los participantes tienen 15 años; 87% tienen 15 años o menos; lo cual resulta totalmente lógico si se considera que los participantes son alumnos de nuevo ingreso al nivel de educación media superior.

En la Tabla 12 se muestran los resultados de la encuesta sobre la estructura familia de los participantes en el estudio.

Tabla 12

Estructura Familiar de los Alumnos Encuestados

		Vives con			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mamá y papá	320	57.1	57.1	57.1
	Sólo mamá	116	20.7	20.7	77.9
	Sólo papá	21	3.8	3.8	81.6
	mamá y abuelos	60	10.7	10.7	92.3
	Otros	43	7.7	7.7	100.0
	Total	560	100.0	100.0	

En la estructura familiar de los alumnos encuestados puede visualizarse que la mayor proporción de la muestra estudiada (57.1%), presenta una estructura tradicional, viven con papá y mamá, también pueden visualizarse las familias monoparentales, de solo mamá (20.7%) o solo papá (3.8%) y familia extendida (10.7%); lo que da evidencia de la modificación social de la estructura familiar.

En la Tabla 13 se muestra la distribución de estudiantes en los diferentes planteles participantes del estudio: CBTa 3, CBTF 4 y CETAC 7.

Tabla 13

Distribución en Planteles de los Alumnos Encuestados

		Plantel en el que estudias			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válido	CBTa 3	273	48.8	48.8	48.8
	CBTF 4	277	49.5	49.5	98.2
	CETAC 7	10	1.8	1.8	100.0
	Total	560	100.0	100.0	

En relación a la distribución de los participantes en planteles de la muestra de alumnos encuestados, se presenta una mayor participación (49.5%) de alumnos del CBTF 4.

En la Tabla 14 se muestra la distribución demográfica de las viviendas en la muestra encuestada, según la zona en la que se encuentran ubicadas.

Tabla 14*Distribución Demográfica de las Viviendas de la Muestra Encuestada*

		Zona en donde vives			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rural	150	26.8	26.9	26.9
	Semi	93	16.6	16.7	43.6
	Urbana				
	Urbana	314	56.1	56.4	100.0
	Total	557	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.5		
	Total	560	100.0		

Se puede destacar que el 56.1% de los participantes viven en la zona urbana en tanto que 26.8% de las viviendas se encuentran en zonas rurales, lo cual es entendible desde el punto de vista de la oferta educativa de los planteles de estudio, con la orientación agropecuaria del subsistema al que pertenecen

A continuación, se muestra el análisis descriptivo por ítems de la variable de riesgo de abandono escolar en la Tabla 15.

Tabla 15*Datos Estadísticos de los Ítems del Instrumento de Riesgo de Abandono Escolar*

Ítems	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
1) Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio	560	.00	1.00	.6625	.47328
2) Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio, generalmente lo cumplo	560	.00	1.00	.7768	.41677
3) Termino los trabajos a tiempo	560	.00	1.00	.6982	.45944
4) El sueño y el cansancio no me impiden estudiar	560	.00	1.00	.3393	.47389
5) Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano	560	.00	1.00	.7429	.43745
6) Tomo apuntes en clase	560	.00	1.00	.8196	.38483

7) Cumplimiento con mis compromisos académicos	560	.00	1.00	.8607	.34655
8) Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema	560	.00	1.00	.8696	.33700
9) Creo que recibiré excelentes calificaciones en la escuela	560	1.00	7.00	3.8554	1.55247
10) Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas de la escuela	560	1.00	7.00	3.6554	1.58056
11) Confío en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en la escuela	560	1.00	7.00	4.5107	1.73253
12) Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros confío	560	1.00	7.00	4.7857	1.80750
13) confío en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores	560	1.00	7.00	4.1839	1.64249
14) confío en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela	560	1.00	7.00	4.6661	1.73492
15) Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela	560	1.00	7.00	4.5554	1.71299
16) Considerando la dificultad del Bachillerato, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.	560	1.00	7.00	4.4536	1.70802
N válido (por lista)	560				

Se destacan elementos con media más alta de la dimensión planificación del estudio, el ítem 2: “Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio generalmente lo cumpla”, (media=0.7768, desv. est. = 0.41677), de igual manera se destaca el ítem con la media más baja de esta dimensión: el 4 “el sueño y el cansancio no me impiden estudiar”, (media=0.3393, desv est. = .47389), este análisis permite visualizar algunas de las características de los estudiantes en

el tema de la planificación: cuando los alumnos tienen un plan, lo cumplen; pero el cansancio sí les impide estudiar.

En relación a la dimensión Toma de Apuntes, se destaca que todos los ítems tienen valores superiores a 0.80; por ejemplo, el 8: “Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema, mantiene la media más alta, (media=0.8696, desv. est= .33700), esto permite ver que los alumnos son disciplinados para tomar apuntes y seguir las explicaciones del maestro.

Por último, el análisis de la dimensión Autoeficacia para el aprendizaje, se destaca el ítem 12: “si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros”, con la media más alta (media=4.7857, des est=1.80750) y el ítem 9: “Creo que recibiré excelentes calificaciones en el CBTa”, con la media más baja, (media=3.8554, des est= 1.55247), esto implica que los estudiantes creen que si se lo proponen pueden obtener buenos resultados; sin embargo, su expectativa de la evaluación de los docentes no es buena.

La Tabla 16 muestra el análisis por dimensión de la variable riesgo de abandono escolar, en donde se puede visualizar que su promedio se ubica en 0.2092.

Tabla 16

Datos Estadístico Descriptivos del Instrumento de Riesgo de Abandono Escolar

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Dimensión Planificación del Estudio	560	.00	5.00	3.2196	1.02035
Dimensión Toma de Apuntes	560	.00	3.00	2.5500	.67222
Dimensión procesos de autorregulación	560	1.00	7.00	4.3357	1.27804
Valor Índice Abandono Escolar	560	.03	.86	.2092	.17155
N válido (por lista)	560				

Este análisis permite evidenciar que el promedio del riesgo de abandono escolar (media=0.2092, desv. Est=0.17155), ubica a los participantes en el nivel de riesgo moderado de acuerdo al modelo predictivo de Hernández y Montes (2020), ahora bien, la consideración de la desviación estándar da evidencia de que la muestra se mantiene en el nivel de riesgo indicado.

Enseguida, en la Tabla 17 se muestra el análisis por ítem de la variable de funcionalidad familiar.

Tabla 17*Análisis por Ítem de la Variable Funcionalidad Familiar*

Ítems del instrumento de Variable de Funcionalidad Familiar	N	Míni mo	Máxi mo	Media	Desviación estándar
1) Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí	560	1.0	5.0	4.013	1.0724
2) En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver problemas	560	1.00	5.00	3.5286	1.15176
3) Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	560	1.00	5.00	3.9089	1.02592
4) Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	560	1.00	5.00	3.1714	1.17787
5) Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	560	1.0	5.0	3.654	1.2293
6) Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad	560	1.00	5.00	2.5268	1.23137
7) Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia	560	1.00	5.00	3.5589	1.23460
8) Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas	560	1.00	5.00	3.0250	1.10265
9) Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	560	1.00	5.00	3.6929	1.19717
10) Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	560	1.00	5.00	2.7964	1.34736

11) Nos sentimos muy unidos	560	1.00	5.00	3.8179	1.22103
12) En nuestra familia los hijos toman decisiones	560	1.00	5.00	2.6464	1.28009
13) Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente	560	1.00	5.00	3.5339	1.27404
14) En nuestra familia las reglas cambian	560	1.00	5.00	2.7518	1.23203
15) Con facilidad podemos planear actividades en familia	560	1.00	5.00	3.6196	1.21851
16) Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	560	1.00	5.00	3.6554	1.23636
17) Consultamos unos con otros para tomar decisiones	560	1.00	5.00	3.4768	1.25019
18) En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	560	1.00	5.00	2.3768	1.34517
19) La unión familiar es muy importante	560	1.00	5.00	4.1446	1.08105
20) Es difícil decir quien hace las labores del hogar	560	1.00	5.00	2.5964	1.36582
N válido (por lista)	560				

Se destacan elementos con media más baja de la dimensión cohesión, 13: “Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente” (media = 3.5339, desv. est. = 1.27404) y 17: “Consultamos unos con otros para tomar decisiones” (media = 3.4768, desv. est. = 1.25019) elementos con medias más altas, 1: “Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí” (media = 4.013, desv. est. = 1.0724) y 19 “La unión familiar es muy importante” (media = 4.1446, desv. est. = 1.08105), con ello se pueden visualizar el apoyo y la unión familiar como fortalezas de las familias de los participantes; en tanto que la consulta a la familia para la toma de decisiones, representan dos importantes áreas de oportunidad para las familias.

En relación a la dimensión de adaptabilidad se identifican, como elementos con media más baja, el 6: “Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad” (media = 2.5268, desv. est. = 1.23137) y el 18: “En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad” (media = 2.3768 desv. est. = 1.34517), 16: “Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros” (media = 3.6554, desv. est. = 1.23636) y 2: “En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver problemas” (media = 3.5286, desv est = 1.23137), este análisis permite identificar que en las familias logran intercambiar quehaceres, hay participación de los hijos para resolver problemas y además hay claridad en relación a quien tiene la autoridad en las familias.

La Tabla 18 permite analizar las medias de las dimensiones cohesión y adaptabilidad, para que al compararlas con los criterios del instrumento se logre identificar la tipología de funcionalidad familiar que presentan los participantes en el estudio.

Tabla 18

Datos Estadístico Descriptivos de las Dimensiones del Instrumento de Funcionalidad Familiar

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máxim o	Media	Desviación estándar
Cohesión	560	13.00	50.00	37.4196	7.88109
Adaptabilidad	560	10.0	50.0	29.075	7.0448
N válido (por lista)	560				

Este análisis permite visualizar que siendo la media de la cohesión 37.4196 y su desv. est. = 7.88109, se ubica en el rango de las familias desligadas = no relacionadas, dado que su cohesión es baja o moderada (35 a 40 puntos). Por otro lado, en relación a la adaptabilidad, cuya media es 29.075, su desv est. = 7.0448, se identifica en el rango de familia flexible de adaptabilidad moderada a alta (25-49): tiene un mayor equilibrio en su comportamiento, mayor variedad de conductas y mayor capacidad de cambio. Por tanto, el general de las familias de los jóvenes participantes en el estudio cumple con las características de una familia flexiblemente semi relacionada basado en el modelo circumplejo de David Olson, (Olson, 1989).

Uno de los elementos más importantes para realizar en este punto, es la prueba de normalidad, que permite identificar el comportamiento de los datos, y por ende, se puede identificar de manera adecuada las pruebas que se ajustan para el tipo de datos que se presentan, según Novales (2010, como se citó en Flores y Flores,2021), la prueba de Shapiro-Wilk se emplea para contrastar normalidad cuando el tamaño de la muestra es menor a 50 observaciones, asimismo, en muestras grandes es equivalente al test de Kolmogórov-Smirnov.

En este sentido, la prueba de normalidad que se aplica es el estadístico de Kolmogorov Smirnov, cuyos resultados arrojaron que se trata de datos no paramétricos, ver Tablas 19 y 20 para las variables de riesgo de abandono escolar y funcionalidad familiar, respectivamente.

Tabla 19*Prueba de Normalidad por Ítem del Instrumento de Riesgo de Abandono Escolar*

Ítems del instrumento de Riesgo de Abandono Escolar	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
1) Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio	.425	560	.000
2) Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio, generalmente lo cumpro	.481	560	.000
3) Termino los trabajos a tiempo	.443	560	.000
4) El sueño y el cansancio no me impiden estudiar	.424	560	.000
5) Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano	.465	560	.000
6) Tomo apuntes en clase	.500	560	.000
7) Cumpro con mis compromisos académicos	.517	560	.000
8) Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema	.520	560	.000
9) Creo que recibiré excelentes calificaciones en la escuela	.185	560	.000
10) Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas de la escuela	.144	560	.000
11) confío en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en la escuela	.163	560	.000
12) Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros	.169	560	.000
13) confío en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores	.151	560	.000
14) confío en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela	.145	560	.000
15) Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela	.147	560	.000
16) Considerando la dificultad del Bachillerato, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.	.135	560	.000

Mediante los valores Sig. obtenidos en la Tabla 19 y dado que son menores a 0.05, se puede afirmar que los resultados corresponden a valores no paramétricos y por lo tanto no es una distribución normal.

Tabla 20*Prueba de Normalidad por Items del Instrumento de Funcionalidad Familiar.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí	.245	560	.000
En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver problemas	.205	560	.000
Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	.210	560	.000
Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	.171	560	.000
Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	.202	560	.000
Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad	.189	560	.000
Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia	.193	560	.000
Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas	.205	560	.000
Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	.189	560	.000
Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	.146	560	.000
Nos sentimos muy unidos	.217	560	.000
En nuestra familia los hijos toman decisiones	.171	560	.000
Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente	.196	560	.000
En nuestra familia las reglas cambian	.158	560	.000
Con facilidad podemos planear actividades en familia	.203	560	.000
Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	.194	560	.000
Consultamos unos con otros para tomar decisiones	.200	560	.000
En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	.222	560	.000
La unión familiar es muy importante	.293	560	.000
Es difícil decir quien hace las labores del hogar	.178	560	.000

Considerando los valores de significancia obtenidos en la Tabla 20, que también son menores a 0.05, se concluye que son datos no paramétricos y que no corresponden a una distribución no normal.

Análisis de Correlación

Para los análisis de correlación, se recurre a Pruebas para datos no paramétricos, partiendo de la relación del riesgo de abandono escolar con las variables sociodemográficas.

La Tabla 21 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si el riesgo de abandono escolar está vinculado con el sexo, en ella puede visualizarse que la significancia es de 0.21, por lo que se puede inferir que sí hay relación

Tabla 21

Prueba U de Mann-Whitney, de Relación del Riesgo de Abandono Escolar y Sexo

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión Planificación del estudio es la misma entre las categorías del sexo	0.156
2	La distribución de dimensión toma de apuntes es la misma entre las categorías del sexo	0.270
3	La distribución de dimensión autorregulación es la misma entre las categorías del sexo	0.021
4	La distribución del riesgo de abandono escolar es la misma entre las categorías del sexo	0.388

La significancia asociada a cada hipótesis nula representa el nivel de confianza con el que se puede rechazar la hipótesis, un valor de significancia menor sugiere que hay menos evidencia en favor de la hipótesis nula y más a favor de rechazarla en favor de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, un valor de significancia más bajo indica una mayor confianza en la diferencia entre las distribuciones de las categorías del sexo en la dimensión mencionada.

A partir de lo anterior, se aplica la prueba de rangos, que se muestra en la Tabla 22, en la que puede identificarse que el sexo tiene relación con la dimensión de procesos de autorregulación.

Tabla 22

Pruebas de Rangos de las Dimensiones de Procesos de Autorregulación y Variable de Sexo

		Rangos		
	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión procesos de autorregulación	Femenino	282	264.79	74671.00
	Masculino	278	296.44	82409.00
	Total	560		

Estos datos indican que los hombres tienen un rango promedio más alto en la dimensión de procesos de autorregulación en contraste con las mujeres.

La Tabla 23 muestra el análisis de correlación del riesgo de abandono escolar con la edad, en la que puede visualizarse que no hay relación.

Tabla 23

Correlación Bilateral por Rho de Spearman

Correlaciones				
		Riesgo de Abandono Escolar		Edad
Rho de Spearman	Riesgo de Abandono Escolar	Coeficiente de correlación	1.000	.062
		Sig. (bilateral)	.	.143
		N	560	560
	Edad	Coeficiente de correlación	.062	1.000
		Sig. (bilateral)	.143	.
		N	560	560

El coeficiente de correlación de Spearman entre el riesgo de abandono escolar y la edad es de 0.062, lo que indica una correlación positiva débil entre las variables; el valor es muy cercano a cero, lo que significa que la relación entre las variables es mínima. En resumen, los resultados sugieren que no hay una correlación significativa entre el riesgo de abandono escolar y la edad en la muestra analizada.

Ahora bien, la Tabla 24 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si el riesgo de abandono escolar está vinculado con el plantel, en ella puede visualizarse que hay valores significativos para todas las dimensiones y el riesgo de abandono escolar por lo que se hace necesario hacer el análisis de rangos, que se muestra en la Tabla 25.

Tabla 24

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación del Riesgo de Abandono Escolar y Plantel

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión Planificación del estudio es la misma entre las categorías del plantel	0.014
2	La distribución de dimensión toma de apuntes es la misma entre las categorías del plantel	0.035

3	La distribución de dimensión autorregulación es la misma entre las categorías del plantel	0.003
4	La distribución del riesgo de abandono escolar es la misma entre las categorías del plantel	0.009

Dados los valores en la significancia, menor de 0.05, sugiere evidencia de que hay diferencia significativa entre las dimensiones del riesgo de abandono escolar y el plantel al que pertenece, por lo que se procede a la prueba de rangos que se muestra en la Tabla 25.

Tabla 25

Pruebas de Rangos de las Dimensiones de Riesgo de Abandono Escolar con Variable de Plantel

Rangos			
	Plantel en el que estudias	N	Rango promedio
Dimensión Planificación del Estudio	CBTa 3	273	297.57
	CBTF 2	277	266.72
	CETAC 7	10	196.25
	Total	560	
Dimensión Toma de Apuntes	CBTa 3	273	294.95
	CBTF 2	277	265.42
	CETAC 7	10	303.75
	Total	560	
Dimensión procesos de autorregulación	CBTa 3	273	278.68
	CBTF 2	277	288.43
	CETAC 7	10	110.50
	Total	560	
Valor Índice Abandono Escolar	CBTa 3	273	262.04
	CBTF 2	277	295.18
	CETAC 7	10	377.95
	Total	560	

Este análisis de rangos permite visualizar que la Dimensión de Planificación tiene un nivel más elevado en el CBTa 3; en tanto que, la Dimensión Toma de Apuntes es más alta en el CETAC 7; la Dimensión de procesos de autorregulación tiene su nivel más alto está en el CBTf 4; y finalmente, el índice de abandono escolar es significativamente más alto en el CETAC 7.

La Tabla 26 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si el riesgo de abandono escolar está vinculado con la ubicación sociodemográfica.

Tabla 26

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación del Riesgo de Abandono Escolar y Ubicación Demográfica

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión Planificación del estudio es la misma entre las categorías de la ubicación demográfica	0.236
2	La distribución de dimensión toma de apuntes es la misma entre las categorías de la ubicación demográfica	0.620
3	La distribución de dimensión autorregulación es la misma entre las categorías de la ubicación demográfica	0.911
4	La distribución del riesgo de abandono escolar es la misma entre las categorías de la ubicación demográfica	0.510

En ella puede visualizarse que no hay valores significativos por lo que se concluye que no hay relación entre el riesgo de abandono escolar y ubicación demográfica.

La Tabla 27 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si el riesgo de abandono escolar está vinculado con la variable estructura familiar, cuyas significancias dejan ver que sí hay relación.

Tabla 27

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación del Riesgo de Abandono Escolar y Estructura Familiar

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión Planificación del estudio es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.046
2	La distribución de dimensión toma de apuntes es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.344
3	La distribución de dimensión autorregulación es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.585
4	La distribución del riesgo de abandono escolar es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.028

En este sentido puede decirse que la evidencia sugiere que:

- Para la Dimensión Planificación del Estudio: La hipótesis nula sugiere que no hay diferencia significativa en la distribución de esta dimensión entre las categorías de estructura familiar; ahora bien, con una significancia de 0.046, esta hipótesis es rechazada

al 95.4% de confianza, lo que indica que podría haber diferencias significativas en la distribución de la dimensión de planificación del estudio entre las categorías de la estructura familiar.

- Para la Dimensión Toma de apuntes: La hipótesis nula afirma que no existe diferencia significativa en la distribución de esta dimensión entre las categorías de estructura familiar. Con una significancia de 0.344, la hipótesis no es rechazada al nivel de 95% de confianza, lo que indica que no hay evidencia suficiente para concluir que existen diferencias significativas en la distribución de la dimensión de toma de apuntes entre las categorías de la estructura familiar.
- Para la Dimensión Autorregulación: La hipótesis nula afirma que no existe diferencia significativa en la distribución de esta dimensión entre las categorías de estructura familiar. Con una significancia de 0.585, la hipótesis no es rechazada al nivel de 94.2% de confianza, lo que sugiere que no hay evidencia suficiente para concluir que existen diferencias significativas en la distribución de la dimensión de autorregulación entre las categorías de la estructura familiar.
- Por último, en relación a la Variable Abandono escolar: La hipótesis nula afirma que no hay diferencia significativa en la distribución del riesgo de abandono escolar entre las categorías de estructura familiar. Con una significancia de 0.028, esta hipótesis es rechazada al 97.2% de confianza, lo que sugiere que es probable que existan diferencias significativas en la distribución del riesgo de abandono escolar entre las categorías de la estructura familiar.

Ahora bien, la Tabla 28 muestra la prueba de rangos de la dimensión de planificación del estudio vinculada con la estructura familiar.

Tabla 28

Pruebas de Rangos de la Dimensión de Planificación de Estudio y Variable Sociodemográfica de Estructura Familiar

Rangos			
	Vives con	N	Rango promedio
Dimensión Planificación del Estudio	Mamá y papá	320	296.00
	Sólo mamá	116	265.98
	Sólo papá	21	248.45
	mamá y abuelos	60	271.84
	Otros	43	232.05
	Total	560	

Se puede apreciar que, dicha dimensión tiene un nivel más alto para estudiantes que viven en familia nuclear; esto es, los alumnos que mejor planifican sus estudios viven con mamá y papá.

Por su parte la Tabla 29 muestra la prueba de rangos del riesgo de abandono escolar vinculado con la estructura familiar.

Tabla 29

Pruebas de Rangos del Riesgo de Abandono Escolar y Variable Sociodemográfica de Estructura Familiar

Rangos			
Valor Índice Abandono Escolar	Vives con	N	Rango promedio
	Mamá y papá	320	264.09
	Sólo mamá	116	298.86
	Sólo papá	21	315.93
	mamá y abuelos	60	280.23
	Otros	43	336.20
	Total	560	

Este análisis deja ver que el riesgo de abandono escolar es significativamente más alto para jóvenes que viven con otras personas que no son sus familiares directos, papá o mamá o abuelos.

Por otro lado, la Tabla 30 muestra el análisis de correlación de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones con la variable sociodemográfica sexo.

Tabla 30

Prueba U de Mann-Whitney, de Relación de la Funcionalidad Familiar y el Sexo

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión cohesión es la misma entre las categorías del sexo	0.046
2	La distribución de dimensión adaptabilidad es la misma entre las categorías del sexo	0.000

Este análisis de correlación con la variable sexo permite evidenciar que el sexo tiene relación con las dos dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad, por lo que se procede a realizarla prueba de rangos que se presenta en la Tabla 31.

Tabla 31*Pruebas de Rangos de las Dimensiones de Funcionalidad Familiar y Variable de Sexo*

Rangos				
	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cohesión	Femenino	282	266.98	75287.00
	Masculino	278	294.22	81793.00
	Total	560		
Adaptabilidad	Femenino	282	249.46	70348.00
	Masculino	278	311.99	86732.00
	Total	560		

La prueba de rangos de las Dimensiones de Funcionalidad Familiar y Variable de Sexo, permite dar evidencia de que los hombres tienen mayor nivel de funcionalidad familiar en cuanto a las dimensiones cohesión y adaptabilidad.

Por su parte La Tabla 32, muestra la prueba de correlación de la variable de funcionalidad familiar y sus dimensiones y la variable edad.

Tabla 32*Correlación de las Dimensiones de Funcionalidad Familiar*

Correlaciones					
Rho de Spearman			Cohesión	Adaptabilidad	Edad
	Cohesión	Coefficiente de correlación	1.000	.461**	-.090*
		Sig. (bilateral)	.	.000	.033
		N	560	560	560
	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	.461**	1.000	-.017
		Sig. (bilateral)	.000	.	.696
		N	560	560	560
	Edad	Coefficiente de correlación	-.090*	-.017	1.000
		Sig. (bilateral)	.033	.696	.
		N	560	560	560

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Puede identificarse que existe una correlación negativa (-0.90) entre cohesión y edad, por lo que puede entenderse que a mayor edad menor cohesión familiar.

La Tabla 33 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si la funcionalidad familiar y sus dimensiones están vinculados con la variable estructura familiar.

Tabla 33

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación Funcionalidad Familiar y Estructura Familiar

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión cohesión es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.002
2	La distribución de dimensión adaptabilidad es la misma entre las categorías de la estructura familiar	0.452

La evidencia sugiere que la dimensión cohesión familiar está vinculada con la variable estructura familiar, por lo que se realiza la prueba de rangos que se muestra en la Tabla 34, que indica los resultados de las pruebas de rangos de las dimensiones de Cohesión y Variable Sociodemográfica de Estructura Familiar.

Tabla 34

Pruebas de Rangos de las Dimensiones de Cohesión y Variable Sociodemográfica

	Rangos		
	Vives con	N	Rango promedio
Cohesión	Mamá y papá	320	298.34
	Sólo mamá	116	254.93
	Sólo papá	21	264.55
	mamá y abuelos	60	218.30
	Otros	43	311.31
	Total	560	

La cohesión tiene relación con la variable sociodemográfica de estructura familiar, la prueba de rangos muestra que los jóvenes que viven con otras personas que no son sus familiares directos, se sienten más cohesionados o vinculados.

La Tabla 35 nos muestra los valores de significancia entre las dimensiones de funcionalidad y la relación con el plantel.

Tabla 35*Prueba Kruskal-Wallis, de Relación Funcionalidad Familiar y Plantel*

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión cohesión es la misma entre las categorías del plantel	0.080
2	La distribución de dimensión adaptabilidad es la misma entre las categorías del plantel	0.001

La evidencia sugiere que las distribuciones no son iguales entre las categorías del plantel en el caso de la dimensión de adaptabilidad, caso en el cual se procede a analizar la prueba de rangos.

En la tabla 36 la prueba de rangos de la dimensión de Adaptabilidad en relación con la variable de plantel.

Tabla 36*Pruebas de Rangos de las Dimensiones de Adaptabilidad y Variable de Plantel*

Rangos			
	Plantel en el que estudias	N	Rango promedio
Adaptabilidad	CBTa 3	273	256.72
	CBTF 4	277	306.22
	CETAC 7	10	217.15
	Total	560	

La Tabla 36 ahora muestra la prueba de rangos, en la que puede identificarse que los alumnos del CBTF 4 mantienen la dimensión de adaptabilidad familiar más alta.

En la Tabla 37 nos muestra los valores de significancia entre la Funcionalidad Familiar y la Variable de Plantel.

Tabla 37*Prueba Kruskal-Wallis, de Relación Funcionalidad Familiar y Plantel*

No	Hipótesis nula	Significancia
1	La distribución de dimensión cohesión es la misma entre las categorías la ubicación familiar	0.284
2	La distribución de dimensión adaptabilidad es la misma entre las categorías de la ubicación familiar	0.433

Este análisis deja ver que no existe relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la variable sociodemográfica plantel.

Por último, la Tabla 38 muestra el análisis de correlación de la variable riesgo de abandono escolar, con las dimensiones de funcionalidad familiar.

Tabla 38
Correlación Entre las Dimensiones de Funcionalidad Familiar

			Cohesión	Adaptabilidad	Valor Índice Abandono Escolar
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	1.000	.461**	-.273**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000
		N	560	560	560
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	.461**	1.000	-.158**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000
		N	560	560	560

Este análisis permite identificar una correlación negativa entre el riesgo de abandono escolar y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, entendiéndose que a mayor cohesión y adaptabilidad familiar menor riesgo de abandono escolar.

Este resultado es concluyente para el presente estudio en el sentido de que efectivamente la relación de riesgo de abandono escolar con la funcionalidad familiar en educación media superior en la ciudad de Durango tiene una conexión significativa para la permanencia escolar, lo cual representa un aporte muy importante para el estado del conocimiento y las instituciones de educación Media Superior adscritas a la DGETAyCM en el Estado de Durango.

CONCLUSIONES

En este apartado se presentan las principales conclusiones a las que se llega a partir la investigación realizada; para empezar la estadística de fiabilidad para estos resultados arrojó un alfa de Cronbach de .843, lo cual nos da certeza de que los datos son confiables. De los alumnos pertenecientes a la muestra de los tres planteles encuestados, el 50.4% corresponde al sexo femenino y el 49.6% corresponde al sexo masculino.

Específicamente la pregunta principal hizo referencia a la relación entre el riesgo de abandono escolar y las dimensiones de funcionalidad familiar en los alumnos de nuevo ingreso de los planteles de la DGETAyCM en el estado de Durango, Dgo., y como resultado se identificó una correlación negativa entre el riesgo de abandono escolar y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral), esto significa que a mayor cohesión y adaptabilidad familiar menor es el riesgo de abandono escolar en los estudiantes de primer semestre. Esto es evidencia de que, a mayor cercanía entre los miembros de la familia y mejor capacidad a adaptarse a las nuevas dinámicas y experiencias, la probabilidad de concluir los estudios académicos es mucho mayor.

La primera pregunta específica cuestiona nivel de riesgo de abandono escolar que muestran los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango, dicho valor se ubica en 0.2092, lo que significa que los participantes mantienen un nivel de riesgo moderado de acuerdo al modelo predictivo de Hernández y Montes (2020), los análisis subsecuentes permitieron identificar cuáles fueron los factores potenciales identificados de riesgo de abandono escolar que muestran los participantes.

La segunda pregunta específica cuestiona la relación que existe del nivel de riesgo de abandono escolar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango; en la prueba de rangos se aprecia que los hombres tienen niveles más altos de autorregulación en comparación con las mujeres, esto quiere decir que de la muestra estudiada, los hombres tiene mejor capacidad de gestionar sus habilidades y recursos para el aprovechamiento de sus estudios, mientras que la edad no arrojó una relación con el riesgo de abandono escolar

El riesgo de abandono escolar sí tiene relación con el plantel: la prueba de rangos demostró que el CBTa 3 tiene un nivel más elevado en la dimensión de planificación para el estudio en comparación con el CBTf 4 y CETAC 7 Las dimensiones de toma de apuntes y abandono escolar fueron significativamente más elevadas en el CETAC 7, esto puede atribuirse a que por ser un plantel relativamente joven y con mucho menor cantidad de alumnos sus porcentajes se vean más radicales a diferencia de planteles más grandes y con muchos más alumnos. Y en cuanto a la dimensión de procesos de auto regulación el CBTf 4 presentó los niveles más altos.

El riesgo de abandono escolar no se relaciona con la ubicación demográfica; es decir, la zona en la que viven; pero sí con la variable estructura familiar, la evidencia sugiere que los alumnos que mejor planifican sus estudios viven con mamá y papá, y esto se explicaría dado que, al pertenecer a familias nucleares tradicionales, la responsabilidad de proveer recae en los padres y hay mayor facilidad para que los jóvenes se dediquen exclusivamente a sus estudios. En comparación a jóvenes que viven con otras personas que no son familiares directos, que presentan un nivel de riesgo significativamente mayor de

abandono escolar, ya que no cuentan con un apoyo directo para sacar adelante sus estudios; y son ellos precisamente,

La permanencia de los jóvenes va a depender directamente con la relación de beneficio que estos perciban a consecuencia de concluir con su proyecto de vida, como bien lo menciona Vincent Tinto (1975) en su modelo de estudio, el ser humano responde directamente a la teoría del intercambio, esto significa que si el alumno ve un beneficio notable a consecuencia de concluir sus estudios, entonces este permanecerá en las aulas; sin embargo, si este encuentra alguna opción o actividad que le brinde mejores beneficios que permanecer en las aulas entonces este tenderá a desertar, también entran en influencia factores como la integración que estos puedan desarrollar con sus compañeros y maestros y las expectativas que tengan de vida y del plantel al que ingresaron.

La tercera pregunta específica cuestiona sobre el nivel de funcionalidad familiar en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior de los planteles de la DGETAyCM en la ciudad de Durango. Los resultados de los ítems del instrumento de funcionalidad familiar arrojan resultados de 37.41 puntos para la dimensión de cohesión y de 29.07 puntos para la dimensión de adaptabilidad. Al combinarse ambos parámetros da como resultado una tipología de familia flexible semirrelacionada, esta es uno de los cuatro tipos de familias con mejor funcionalidad familiar según el modelo circunplejo de David Olson y está catalogada como un tipo de funcionamiento familiar saludable. Las familias flexibles separadas se caracterizan por unos niveles de adaptabilidad y cohesión intermedios que facilitan la percepción de satisfacción de pertenencia a la familia de todos sus miembros. Son familias con una alta capacidad para la resolución de problemas familiares. Toman decisiones de forma compartida, respetando la estructura y jerarquía familiar, sin miedo a expresar ni a escuchar los sentimientos propios y los de los demás respectivamente.

Tanto la comunicación con el exterior como la que se establece entre los distintos subsistemas es evaluada y solo la información relevante traspasa estas fronteras, dando la posibilidad a que no todo el mundo lo sepa todo de la familia. De una forma más o menos consciente se preserva la información que a la familia en su conjunto no le conviene compartir con el contexto social sin por ello dejar de estar conectada con el mundo.

Son estas características las que permiten que la interacción entre sus miembros sea tan buena, presentan altos niveles de lealtad, empatía y compromiso con sus demás partes lo cual gestiona el mutuo apoyo y comprensión.

La cuarta pregunta específica se centra en la relación existe con el nivel de funcionalidad familiar y las variables sociodemográficas en los alumnos de nuevo ingreso de educación media superior en los planteles de la DGETAyCM en la Ciudad de Durango; la evidencia sugiere en la prueba de rangos, que la dimensión de adaptabilidad se relaciona directamente con el plantel, siendo el CBTf 4 quien obtuviera el mayor rango promedio con un resultado de 306.22 puntos, esto quiere decir que los alumnos pertenecientes a este plantel son parte de familias en las cuales existe la facilidad y disposición de modificar sus roles y jerarquías lo cual es de gran ayuda en las dinámicas familiares y particulares de cada individuo.

En cuanto a variables sociodemográficas, la dimensión de cohesión presentó niveles más bajos en alumnos que viven con personas con las que no comparten algún lazo de sangre, dejando entrever que la familia nuclear tradicional juega un papel muy importante en la formación de una persona y que esta es la que obtuvo mejores resultados de cohesión con un rango promedio de 298.34 puntos, adicional a esto

la prueba de rangos arroja que los individuos de sexo masculino presentan mayor nivel de funcionalidad familiar en cuanto a cohesión y adaptabilidad. Sin embargo, los resultados de cohesión en el instrumento de funcionalidad familiar arrojaron una relación negativa de 0.090, esto quiere decir que a medida que los integrantes de las familias van aumentando de edad la cohesión va disminuyendo, esto puede atribuirse a que a medida que los integrantes de la familia van madurando y comienzan a realizar sus proyectos de vida, las familias comienzan a separarse.

Con todo lo anterior, se puede concluir que los niveles de funcionalidad familiar tienen relación directa con el riesgo de abandono escolar, más allá que factores demográficos, edad o vivienda, una correcta integración familiar y apoyo entre sus partes da como resultado mayores posibilidades de concluir los estudios de los alumnos de los planteles del DGETAyCM del estado de Durango, Dgo.

REFERENCIAS

- Aguirre, P., Canjura, M. y Serrano, N. (2011). *Factores Socio pedagógicos que Provocan la Deserción de Estudiantes en Educación Media en el Municipio de Soyapango* [Tesis de Maestría Universidad Tecnológica de el Salvador]. Repositorio Institucional <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/342/1/54653.pdf>
- Arias, G. y Rojas, M. (2008). *La Deserción Escolar y su Incidencia en la Calidad de Vida: Historias de Vida de Niños y Niñas que han Desertado del Proceso Escolar en el Municipio de Girardot años 2006-2008*. [Tesis de Maestría Universidad Pedagógica Nacional CINDE Santa Fe de Bogotá]. Repositorio Institucional https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1805/AriasRamirezRojasHerrera_2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ávila, S. (2021), *Factores Familiares Asociados al Abandono Escolar en la Educación Secundaria: Propuesta de una Guía Preventiva para Reducir el Abandono Escolar en Tlalmimilulpan Sulca*. [Tesis de Maestría Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. Repositorio Institucional <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1700/AILSGS04T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Beltrán, A. y López, L (2015). *Causas de Abandono Escolar Según Padres de Familia del Nivel Superior. Pistas Educativas*. Vol. 35, Núm. 11 (2015) <https://pistaseducativas.celaya.tecnm.mx/index.php/pistas/article/view/353>
- Cabanillas, B. (2017). *Factores que Influyen en la Deserción Escolar de los Estudiantes del Nivel Secundario de la Red Educativa Eduardo Villanueva del Distrito Eduardo Villanueva de la provincia de San Marcos*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2169/FACTORES%20QUE%20INFLUYEN%20EN%20LA%20DESERCIÓN%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DEL%20NIVEL%20SECUNDARIO%20DE%20LA%20RED%20E.pdf?sequence=1>
- Carreón (2016) *Funcionalidad Familiar y Calidad de Vida en el Adulto Mayor con Diabetes Tipo 25* <https://repositorioinstitucional.buap.mx/server/api/core/bitstreams/ca81fcd6-f67d-4b0f-bdf4-e8b3c30172df/content>
- Cartes, R., Espinoza, C., Orozco, P., Puratic., V y Vásquez, N. (2021) *Factores Socioeconómicos, Emocionales y de Género que Inciden en la Deserción Escolar en Chile: Estudio Bibliográfico*. [Tesis de Licenciatura Universidad Católica de la Santísima Concepción]. Repositorio Institucional <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4441997>
- Castro (2017) *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre*. San Rafael-Huánuco-2016 <https://core.ac.uk/download/pdf/132349194.pdf>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests» *Psychometrika* (en inglés) 16 (3): 297-334

- Cruz, J. (2020). *Factores que Inciden en la Deserción Escolar en el Nivel Medio Superior en los Municipios de México*, 2015 [Tesis de Maestría, El Colegio de la Frontera Norte]. Repositorio institucional: <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2020/10/TESIS-Cruz-Casta%C3%B1eda-Joel-Ernesto-MEP.pdf>
- Díaz, E., Chamagua, L., Meléndez, L., Meléndez, O. y Bolaños R. (2020). Deserción escolar en el distrito 08-17 del municipio de San Juan Tepezontes, la Paz [Tesis de Licenciatura Universidad de el Salvador]. Repositorio Institucional <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/23486/1/TESIS%20FINAL%20SOBRE%20DESERCIÓN%20ESCOLAR%20DISTRITO%2008-17.pdf>
- Díaz, E y Díaz, A. (2011). El abandono escolar en secundaria, un estudio de caso <http://200.23.113.51/pdf/28016.pdf>
- Durkheim. (1897). *Le suicide. Étude de sociologie*. Paris
- Euroinnova (s/f) Qué es la distribución demográfica <https://www.euroinnova.mx/blog/que-es-la-distribucion-demografica>
- Farfán, M., y Morales, V. (2016). *Factores que Influyen en el Abandono Escolar de Estudiantes de Preparatoria: Sultepec y San Simón de Guerrero, México*. Universidad Autónoma del Estado de México. Repositorio Institucional <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/58955>
- Fernández, J. (2016). Metodología de la Investigación. El Enfoque Cualitativo. <https://jorgelfdez.wordpress.com/2016/07/12/el-enfoque-cuantitativo/>
- Flores, C. y Flores, K. (2021). Pruebas para Comparar la Normalidad de Datos en Procesos Productivos: Anderson_darling, Ryan-Joiner. Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Sminrov. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Panamá, Vol. 23, Núm. 2, <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/html/index.html>
- Garza, S. (2000) *Determinación de los Factores que Propician el Abandono Escolar en el Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Institucional: <https://core.ac.uk/download/pdf/76596316.pdf>
- González, M. (2020) *Deserción, Desafío e Inclusión*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Siglo 21, la educación evoluciona]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/18591/Gonzalez%20Maria%20Valeria%2004ta%20Entrega%20de%20PTFG-1%20%282%29%20-%20Maria%20Valeria%20Gonzalez.pdf?sequence=1>
- Gutiérrez, C., Mancinas, C y Llanos, L. (2011). *Factores que Inciden en la Deserción Escolar en las Instituciones Educativas Estatales de Básica Secundaria del Municipio de Baranoa, en el Departamento del Atlántico* [Tesis de Especialidad, Corporación Universitaria de la Costa]. Repositorio Institucional <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/830/TESIS%20LUIS%20LLANOSverd.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gutiérrez, R; Díaz, K; Román, R. (2016). El concepto de la familia en México. <https://www.redalyc.org/journal/104/10448076002/html/>
- Hernández, J. (2005). *Investigación descriptiva sobre deserción escolar en jóvenes egresados de 8º año básico del sector rural de Coihueco; Comuna de Panguipulli; entre los años 1998-2002*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Austral de Chile]. Repositorio Institucional <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/ffh558i/doc/ffh558i.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). “Metodología de la investigación”. (6to. Ed). Madrid: Mc Graw Hill.
- Hernández y Montes (2020), Modelo predictivo del riesgo de abandono escolar en educación media superior en México. *Revista Ciencia UAT*, Vol. 15, núm. 1, pp. 75-85, <https://www.redalyc.org/journal/4419/441970372005/html/#B26>
- Higareda (2015). *Estilos de Afrontamiento y Estilos Parentales como Predictores de Síntomas de Ansiedad Social en Universitarios*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo]. Repositorio Institucional: https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Modelo-Circumplejo-de-Olson-y-colaboradores-107_fig1_335058041
- Himmel, E (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Consejo Superior de Educación. *Revista Calidad en la Educación: retención y movilidad estudiantil en la educación superior*, Núm. 17 (2002): <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409>
- Huanca, A. (2018) *Influencia de las Relaciones Intraescolares y Extraescolares en la Deserción Escolar desde la Perspectiva de Género*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/18274/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ibarra, J. (2019). El abandono escolar en la educación media superior: análisis comparado de los ámbitos institucionales y determinantes organizacionales https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/305/1/Ibarra_JH.pdf
- IMCO (2022). “Bachillerato, el escalón frágil de la educación”. <https://imco.org.mx/bachillerato-el-escalon-fragil-de-la-educacion/>
- INMUJERES (S/F) Instituto Nacional de las Mujeres Glosario para la igualdad <https://campusgenero.inmujeres.gob.mx/glosario/terminos/sexo>
- INEGI (2021). “Encuesta Nacional sobre Acceso y Permanencia en la Educación (ENAPE) 2021” <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/832>
- INEGI (2023) “Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2022/2023” <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74f2c58a3cb9>

- INEGI (2023). “Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2022/2023” https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Educacion_11&bd=Educacion
- Landero, J. (2012). *Deserción en la Educación Media Superior en México* [Tesis de Maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey] Repositorio Institucional: <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/631763/33068001103948.pdf>
- Martínez, J. y Ortega, A. (s.f). *La Problemática Actual de la Deserción Escolar, un Análisis desde lo Local*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Chihuahua]. Repositorio Institucional. https://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55796.pdf
- Martínez, Y. y Rocha, A. (2012). *Factores Asociados a la Deserción Escolar en Estudiantes de 10° y 11° Grado del Instituto Nacional de Occidente, León, Período Marzo-Junio 2012*. [Tesis de Licenciatura, Corporación Universitaria Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional <http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/6042/1/223105.pdf>
- Meléndez, C. (2012). ¿Como Participan los Alumnos en el Fenómeno de la Deserción Escolar? [Tesis de Maestría, Instituto Universitario Anglo Español].
- Morrow, G. (1986). “Standardizing practice in the analysis of school dropouts. *Teacher College Record*”, 87 (3), 342-354.
- Nila, P (2022) *Quiero estudiar, pero no puedo: factores familiares relacionados a la deserción escolar en los miembros del Centro Juvenil de Servicio de Orientación al Adolescente- SOA Lima-Este*[Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Marcos del Perú]. Repositorio Institucional: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/19150>
- Olson (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Olson (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167.
- ONU (1989). *Manual de Indicadores Sociales*. https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_49S.pdf
- Palacios, J (2022) *Valoración de las TIC, Para Evitar la Deserción Escolar en Pandemia, en Educación Media*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cuauhtemoc Campus Aguascalientes]. Repositorio institucional: <https://uonline.mx/comunidadead/application/views/repositoriodesis/TesisfinalJoseMercedesPalaciosMena.pdf>
- Peña, J., Soto, V. y Calderón U. (2015) La influencia de la familia en la deserción escolar: estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, Región de la Araucanía, Chile, *RMIE*, 2016, Vol 21, N. 70, Pp. 881-899 (ISSN: 14056666) <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00881.pdf>
- Pillaca, I. (2020). *Factores Determinantes en la Deserción Escolar de los Estudiantes de CEBA Faustino Sánchez Carrión de Miraflores en Ayacucho-2019*. [Tesis de Especialidad, Universidad Nacional de

- Tinto, V (1982). Limits of theory and practice of student attrition. *Journal of Higher Education*.
- Tinto, V (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior* N° 71, ANUIES, México.
- UNESCO (2005). “Declaración Mundial sobre Educación para Todos y Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje”
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127583_spa
- UNICEF (2020) En los 10 países con mayores índices de desescolarización, un 40% de los niños carece de acceso a una educación básica <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/pa%C3%ADses-mayor-desescolarizaci%C3%B3n>
- Vera, J., Ramos, D., Sotelo, M., Echeverría, S., Serrano, D., Vales, J. (2012) Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México
<https://www.redalyc.org/pdf/2991/299129031003.pdf>.
- Vizcaino, J. (2021). Buenas prácticas para el aseguramiento de la calidad en educación superior. Universidad Técnica de Cotopaxi https://www.researchgate.net/figure/Figura-43-Modelo-de-Integracion-de-Vincent-Tinto-1987_fig4_364050474
- Vizquete, R. (2017) *Deserción Escolar de los Estudiantes del Colegio Técnico Vicente Rocafuerte de la Ciudad de Quito de la Especialidad de Mecánica automotriz y la Repercusión en el Ámbito Laboral* (año 2017-2017). [Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio Institucional: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14152/1/T-UCE-0010-ET002-2018-.pdf>
- Zúñiga, J. (2015) Deserción escolar en adolescentes usuarios del Programa de Intervención Especializada “Codeni” Concepción. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Bío Bío]. Repositorio Institucional: http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1344/1/Constanzo_Zu%C3%B1iga_Jose_Leonidas.pdf